

**PLAN DE DERECHOS HUMANOS  
DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID (2016-2020)**

**TALLER IV. “DERECHO A LA EDUCACIÓN, LA CULTURA Y EL TRABAJO DIGNO”**

**Medialab-Prado, Madrid, 27 de junio de 2016**

---

**Grupo de trabajo: Mesa 3. DERECHO A LA CULTURA**

**Componentes\*\*:** ACCEM, Artistas plásticos sin fronteras, ABDM, Asociación Creacciona, Las Salas Alternativas de Teatro

\*\*Los contenidos de las mismas no representan necesariamente la opinión de cada una de las entidades y organizaciones participantes en cada mesa ni el consenso entre las mismas. Si no más bien se pretende recoger la pluralidad de visiones y opiniones en torno a cada temática.

**Primera Sesión: Diagnóstico**

**I. Problemas diagnosticados:**

- Alejamiento del Ayuntamiento de los ciudadanos que hace que no se vea como un interlocutor, originado en la relación asentada por el anterior gobierno de la ciudad
- Durante muchos años el gobierno anterior ha estado privatizando los servicios culturales, es necesario suprimir intermediarios
- No se facilita el acceso de la población vulnerable a la cultura (causas: barreras económicas, físicas, digitales, etc.). La administración no soluciona estas barreras
- Falta de recursos y presupuesto para la alfabetización informacional. Lo que tiene como consecuencia una brecha digital que reduce la participación en procesos como Madrid Decide, dificulta trámites con la administración, etc.
- Los centros culturales deben convertirse en centros de producción de cultura, de participación y de empoderamiento de la ciudadanía
- Los centros culturales no garantizan el acceso y la participación de las niñas y niños. Más allá del consumo cultural, que adhieran hábitos de creatividad, pensamiento crítico y cultura.
- No se facilita acceso a la cultura a las niñas y niños y a las familias. Hay una discriminación al tener solo acceso una población de nivel medio alto. Los centros educativos no tienen recursos.
- Falta de oferta cultural y formativa, gratuita y de calidad, en los centros culturales de los barrios.
- Pocos recursos en los centros educativos para realizar visitas y actividades escolares.

- Trabas burocráticas para la participación en las actividades de los centros (tanto la participación vecinal como la de artistas independientes) - para los artistas es muy complicado llegar a desarrollar su trabajo porque no son autónomos y siempre se privilegia a las empresas privadas perpetuando el sistema de privilegios establecido
- Desarraigo con la propia ciudad, falta de valoración, de identificación.
- Pocos recursos en los centros educativos para realizar visitas culturales y actividades
- Falta de participación de la población vulnerable en la programación, desarrollo y evaluación de los eventos culturales
- Personal y bibliotecas y equipamiento insuficientes para toda la población a nivel municipal
- Falta de presupuesto para la bibliotecas
- Falta de programación y diseño pensado para los usuarios de las bibliotecas
- No se valora económicamente el trabajo cultural
- Exceso de intermediación de empresas externas entre el Ayuntamiento y las artistas, vecinas y vecinos. Es necesario implantar una gestión más directa
- La normativa municipal es imposible de cumplir sobre todo para pequeñas iniciativas
- No hay transparencia ni accesibilidad a los criterios para programar actividades culturales y tener acceso a los espacios públicos.
- Corrupción en el sector cultural
- Faltan escuelas de bellas artes, música, etc. para niñas y niños.
- Faltan actividades enfocadas al estudio de las BBAA y la música en la educación formal
- Faltan espacios con una concepción interdisciplinar de la cultura, no como compartimentos estancos
- Falta de financiación para actividades culturales no profesionales
- Falta educación para desarrollar habilidades de inteligencia emocional y contra la violencia
- Falta de diversidad en los programas culturales. Potenciar la participación de colectivos excluidos o vulnerables.

## 2. Problemas seleccionados y priorizados:

1. Falta de acceso y participación de la población vulnerable a la cultura.
2. Falta de presupuesto para la cultura, no se valora el trabajo cultural.
3. No se facilita el acceso a la cultura de niños y niñas.
4. No hay transparencia ni acceso a los criterios de programación cultural.
5. Sobran intermediarios (externalización) en la prestación de los servicios culturales de la ciudad

Los problemas 2 y 4, fueron priorizados pero no fueron desglosados en las fichas de trabajo individual.

<b>Problema 1: Falta de acceso de la población vulnerable a la cultura (barreras de tipo económico, social...)</b>	
<b>Causas</b>	
<b>Responsables</b>	- Ayuntamiento (o juntas de distrito)
<b>Sectores más afectados</b>	- Población de distintas etnias y culturas (gitanos, migrantes) - Población en una situación económica precaria - Menores que proceden de las familias en la situación anteriormente mencionada
<b>Consecuencias</b>	- Estigma sobre distintos colectivos - Creación de guetos

<b>Problema 3: No se acerca la cultura a las instituciones dedicadas a la enseñanza. No se facilita el acceso a la cultura a menores jóvenes, y al resto de la población.</b>	
<b>Causas</b>	
<b>Responsables</b>	- Ayuntamiento
<b>Sectores más afectados</b>	- Población en general - Personas con escasos recursos - Mujeres solas con carga familiar

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pensionistas</li> <li>- Migrantes</li> <li>- Población de etnia gitana</li> </ul>
<b>Consecuencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La cultura sólo puede ser disfrutada por un colectivo con recursos económicos medio-altos</li> <li>- La incultura, el estigma, la baja estima</li> <li>- La creación de guetos</li> <li>- Falta de cohesión entre las personas de distintos barrios</li> </ul>

<b>Problema 5: Sobran intermediarios (externalización) en la prestación de los servicios culturales de la ciudad</b>	
<b>Causas</b>	- Muchos años del PP en el Ayuntamiento, su afán privatizador, su desprecio al ciudadano, su malísima gestión y su especulación
<b>Responsables</b>	
<b>Sectores más afectados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De la venta a los fondos buitres de viviendas públicas - los inquilinos</li> <li>- Del deterioro de las calles, la suciedad – vecindad</li> <li>- De la falta de espacios infantiles – menores y familias</li> </ul>
<b>Consecuencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un Madrid sin arraigo con su ayuntamiento que se organiza por barrios – para solucionar problemas</li> <li>- Exceso de papeleo – de no respuesta, de opacidad con la labor realizada</li> </ul>

a. Otros problemas planteados pero no priorizados (“Aparcamiento de ideas”)

<b>Problema: Falta de oferta cultural y formativa, gratuita y de calidad en los centros culturales de los barrios</b>	
<b>Causas</b>	- La programación de los centros culturales no ayuda a desarrollar habilidades en artes plásticas, musicales, etc...
<b>Responsables</b>	- Centros culturales que ofrecen una oferta cultural

	limitada
<b>Sectores más afectados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menores y personas adultas</li> <li>- Personas con movilidad reducida</li> <li>- Personas con pocos recursos económicos</li> </ul>
<b>Consecuencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desde los barrios (zona sur) no se accede a ofertas culturales gratuitas y de calidad</li> <li>- No se desarrolla la formación – insuficiente desde otros centros</li> </ul>

<b>Problema: Personal y bibliotecas municipales insuficientes para el territorio-colectivo sobre el que trabajan. Dar soporte a colectivos en riesgo desde las bibliotecas</b>	
<b>Causas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de presupuesto</li> <li>- Falta de horarios – necesidad de ampliar a los fines de semana</li> </ul>
<b>Responsables</b>	
<b>Sectores más afectados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colectivos en riesgo de exclusión</li> <li>- Mujeres maltratadas</li> <li>- Colectivo LGTBI</li> </ul>
<b>Consecuencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limitada oferta en cuanto a compra de nuevas colecciones</li> <li>- Acceso a internet limitado y con equipos obsoletos</li> <li>- No se trabaja para desarrollar habilidades de inteligencia emocional o contra la violencia</li> </ul>

<b>Problema: Falta alfabetización informacional y formación en competencias informacionales</b>	
<b>Causas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de presupuesto</li> <li>- Falta de recursos técnicos</li> </ul>
<b>Responsables</b>	
<b>Sectores más afectados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personas mayores</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personas con pocos recursos económicos</li> </ul>
<b>Consecuencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brecha digital</li> <li>- Se impide o bloquea el acceso a la información a todo aquel que no tenga acceso a internet o que no tenga formación</li> <li>- Reduce la participación en procesos como Madrid Decide</li> <li>- Dificulta el paso analógico al digital</li> <li>- Dificulta trámites con la administración, registro y documentación online (todo ha de hacerse en papel o pidiendo apoyo o ayuda a otros – dependencia)</li> </ul>

<b>Problema: No hay un acercamiento real de la administración a las y los vecinos</b>	
<b>Causas</b>	
<b>Responsables</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es dentro del Ayuntamiento donde está el problema y es donde hay que plantearlo, analizarlo y solucionarlo</li> </ul>
<b>Sectores más afectados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Depende de los barrios y sus intereses</li> <li>- Siempre son más vulnerables los más débiles, ancianos, mujeres y niñas</li> </ul>
<b>Consecuencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que el vecino sigue sin fiarse de sus representantes</li> <li>- El madrileño se siente constantemente ninguneado por sus representantes</li> </ul>

- Alejamiento del Ayuntamiento de las y los vecinos, originado en la relación asentada por el anterior gobierno de la ciudad.
- Pocos recursos en los centros educativos para realizar visitas y actividades escolares.
- Trabas burocráticas, y de todo tipo, para la participación vecinal en los centros culturales.
- Desarraigo con la propia ciudad, falta de valoración, de identificación.
- Falta de programación y diseño adecuado para las usuarias en las bibliotecas.
- Falta de respeto y valoración económica hacia el trabajo cultural.
- La normativa municipal es imposible de cumplir sobre todo para pequeñas iniciativas.

- Corrupción en el sector de la cultura. Negocio en el mundo de la cultura.
- Falta de actividades sobre bellas artes y música en la educación formal para niñas y niños.
- Falta espacios interdisciplinares de la cultura, no como compartimentos estancos.
- Falta de financiación de actividades culturales no profesionales.
- No se trabaja para desarrollar actividades para la inteligencia emocional y la violencia.
- Falta de diversidad en los programas culturales. Potenciar la participación de colectivos excluidos o vulnerables.

## II. Actuaciones y competencias del Ayuntamiento de Madrid en torno a los problemas priorizados

<b>Problema 1: Falta de acceso y participación de la población vulnerable a la cultura.</b>	
<b>¿Qué hace el Ayto.?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En algunos distritos se han hecho asambleas para la programación del barrio con artistas y vecinas. Se ha contado con interlocución directa. Por ejemplo en la Cañada.</li> <li>- Se facilita que las organizaciones puedan acceder la programación de Madrid Activa.</li> <li>- En algunos distritos ha habido una interlocución directa con las vecinas.</li> <li>- Se han quitado barreras arquitectónicas en centros culturales.</li> <li>- Las Juntas nos facilitan transporte gratuito para niñas y niños, de forma puntual.</li> <li>- Se han creado espacios de participación.</li> <li>- Ha desarrollado el "Año del Dragón", creando sinergias y visibilizando la cultura china.</li> <li>- Se ha destinado una parte de presupuesto de la Cabalgata de Reyes 2015, para incluir personas en situación vulnerable y mujeres maltratadas.</li> </ul>
<b>¿Qué no hace el Ayto.?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se solventan las barreras arquitectónicas de personas ciegas o sordas.</li> <li>- Falta de acceso a la información para personas ciegas, sordomudas y diversidad funcional.</li> <li>- No se dispone de traducción de la información cultural</li> </ul>

	<p>(de la población migrante residente en Madrid: chino, árabe, etc).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No son suficientes los espacios de participación que crea el Ayuntamiento y no están adaptados a estos perfiles (diversidad cultural y funcional).</li> <li>- Falta de espacios de encuentro interculturales.</li> <li>- No está promocionando la integración y visibilidad de las distintas culturas que residen en Madrid.</li> </ul>
<b>¿A qué colectivos afecta más lo que no hace?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gente sin recursos y en riesgo de exclusión (población en hospitales, en cárceles y personas sin hogar, población gitana y población analfabeta)</li> <li>- Migrantes</li> <li>- Personas con diversidad funcional</li> <li>- Colectivos etno/culturales diferentes.</li> <li>- Las mujeres especialmente.</li> </ul>

**Problema 2: Falta de presupuesto para la cultura, no se valora el trabajo cultural.**

<b>¿Qué hace el Ayto.?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotación de premios escasa.</li> <li>- Deja fuera a artistas que no pertenecen a Madrid Destino.</li> </ul>
<b>¿Qué no hace el Ayto.?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de dotación presupuestaria para la difusión y manifestación de la cultura.</li> </ul>
<b>¿A qué colectivos afecta más lo que no hace?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Artistas que no pertenecen a Madrid Destino no pueden presentar proyectos.</li> </ul>

**Problema 3: No se facilita el acceso a la cultura de niños y niñas.**

<b>¿Qué hace el Ayto.?</b>	
<b>¿Qué no hace el Ayto.?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay escuelas de música y bellas artes municipales.</li> <li>- No se deja participar a los niños y las niñas en la gestión de los centros culturales.</li> <li>- No se crean foros de participación infantil.</li> <li>- Pocos recursos para visitas culturales para los centros educativos.</li> </ul>



¿A qué colectivos afecta más lo que no hace?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niñas y niños de barrios más desfavorecidos en especial la zona sur de Madrid.</li> </ul>
--	--

<b>Problema 4: No hay transparencia ni acceso a los criterios de programación cultural.</b>	
¿Qué hace el Ayto.?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Madrid Activa es una buena iniciativa.</li> <li>- Presupuestos participativos son un ejemplo de transparencia.</li> <li>- Hay cierta voluntad política de solucionar trabas legislativas.</li> <li>- Preparación de las fiestas de barrio con el tejido asociativo.</li> </ul>
¿Qué no hace el Ayto.?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Madrid Activa es insuficiente, se debería general y extender, instaurarla.</li> <li>- Madrid Destino no es transparente.</li> <li>- No simplifica la programación de los eventos. Los concursos no son abiertos y transparentes.</li> <li>- No simplifica la burocracia de la normativa municipal.</li> </ul>
¿A qué colectivos afecta más lo que no hace?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A artistas independientes o sin personalidad jurídica.</li> <li>- Ciudadanía, el público sufre la merma de la calidad.</li> </ul>

<b>Problema 5: Sobran intermediarios (externalización) entre el Ayuntamiento y artistas</b>	
¿Qué hace el Ayto.?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Externaliza todo, como manera de funcionar heredada.</li> <li>- Madrid Activa, valoración positiva: intercambio de información entre distritos, economizando recursos.</li> </ul>
¿Qué no hace el Ayto.?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay una gestión pública directa de la cultura. No hay organismos propios que lo hagan.</li> </ul>
¿A qué colectivos afecta más lo que no hace?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A artistas independientes.</li> <li>- Asociaciones sin ánimo de lucro</li> <li>- Cooperativas que no puedan competir.</li> <li>- En especial colectivo de mujeres, mujeres migrantes.</li> <li>- Ciudadanía, el público.</li> </ul>

## Segunda Sesión: Propuestas de acción

### III. De problemas a soluciones : Propuestas de actuación concretas

<b>Objetivo 1: Definición participativa e integradora de qué es cultura.</b>	
<b>¿Cuál era el problema?</b>	<b>No se tiene claro que es cultura, no hay unas políticas culturales claras.</b>
<b>Propuestas concretas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Posicionamiento claro del Ayuntamiento de qué es, qué entiende por cultura.</li><li>- Encuesta ciudadana sobre qué es cultura.</li><li>- Integración una perspectiva transcultural en todas las políticas del Ayuntamiento.</li></ul>

<b>Objetivo 2: Garantizar el acceso y la participación a la cultura por parte de la población vulnerable.</b>	
<b>¿Cuál era el problema?</b>	<b>Falta de acceso y participación de la población vulnerable a la cultura (participación y creación).</b>
<b>Propuestas concretas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Que se garantice un acceso a la información inclusivo y no sexista, diversos idiomas y accesible a personas sordas, ciegas y analfabetas.</li><li>- Difusión efectiva de la información, que llegue más allá de los puntos de información municipal, por ejemplo: centros educativos, centros sanitarios, centro de mayores, metro, medios de comunicación, asociaciones. Por ejemplo: Hacer un periódico gratuito con información sobre todas las actividades y que sea difundido en el metro o tren.</li><li>- Valorar y dar a conocer proyectos interculturales ya existentes: por ejemplo "Encuentro de artistas del mundo" en San Isidro o la "Semana Cultural" del Colegio Lope de Vega de Carabanchel.</li><li>- Que la programación de los centros culturales sea diseñada por la vecindad en un 30% mínimo.</li><li>- Centros educativos y bibliotecas que sean abiertas como centros culturales, en los horarios que suelen estar cerrados. Ejemplo: Colegio Lope de Vega. Gestionado por las AMPAS y asociaciones vecinales. Que el Ayuntamiento inste a la CAM para que sea posible esta actividad con profesionales</li></ul>

	<p>(contratadas) que den apoyo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios de ludoteca y cuidado de las y los menores, en los centros de salud y hospitales.</li> <li>- Programas dirigidos a menores de centros educativos: dar un curriculum alternativo cultural, durante los días de expulsión.</li> <li>- Sistematizar y visibilizar proyectos comunitarios de calle en los barrios.</li> </ul>
--	---

<b>Objetivo 3: Aumentar el presupuesto y valorar el trabajo cultural y artístico.</b>	
<b>¿Cuál era el problema?</b>	<b>Falta de presupuesto para la cultura, no se valora el trabajo cultural.</b>
<b>Propuestas concretas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Auditoría del presupuesto de cultura.</li> <li>- Redistribución del presupuesto de cultura. Hacer uso de un punto de vista amplio y global de la cultura: cultura popular, patrimonio (tangible e intangible), alta cultura (profesionalizada).</li> <li>- Garantizar un mínimo de presupuesto para la cultura, establecido por un grupo de personas a través de un mecanismo de participación abierto y democrático.</li> <li>- Transparencia real de los presupuestos de cultura.</li> <li>- Espacios gestionados por asociaciones culturales y ciudadanía que tengan cabida dentro de grandes infraestructuras (de forma responsable con indicadores y evaluación), con presupuesto específico.</li> <li>- Que el Ayuntamiento inste a la administración central a bajar el IVA cultural.</li> <li>- Subvencionar actividades culturales para que sean de bajo coste y puedan ser accesibles para cualquier persona (desempleadas): priorizando la cultura fuera del círculo de la industria.</li> </ul>

<b>Objetivo 3: Fomentar el acceso y la participación en la cultura de menores de edad y jóvenes.</b>	
<b>¿Cuál era el problema?</b>	<b>No se facilita el acceso y la participación en la cultura de menores de edad y jóvenes.</b>

<p><b>Propuestas concretas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliar la red de centros juveniles de distrito.</li> <li>- Foros de participación infantil y juvenil. Que sean las y los jóvenes que propongan actividades al Ayuntamiento que les interesan para realizar de un curso a otro. Se puede implantar en el centro educativo, asociaciones y entidades de barrio y a nivel de ciudad. Sistematizar que esto de lleve a cabo, garantizar informar a la población de la existencia de estos foros.</li> <li>- Hay muy buenas prácticas en cooperativas educativas de educación no formal. Que el Ayuntamiento aprenda de estas experiencias y las replique.</li> <li>- Escuelas de Bellas Artes y Música accesibles a las niñas y niños. Profesionales y de calidad, accesibles económicamente.</li> <li>- Que se facilite la información en los centros educativos de cursos y actividades de educación no reglada.</li> <li>- Centros juveniles de distrito, ampliar la red y el número de centros.</li> <li>- Potenciar intercambios culturales entre centros educativos de la propia ciudad, a nivel nacional e internacional.</li> <li>- Que haya una asignatura sobre cultura, que sea transversal en el currículo educativo.</li> <li>- Programa de creadoras y creadores que puedan ir a los colegios para explicar y dar a conocer la cultura o dar talleres/actividades. Priorizando a las creadoras y creadores locales, utilizando los recursos locales: familias, asociaciones de barrio.</li> <li>- Actividades organizadas por las AMPAS y tejido social del barrio para que las y los menores conozcan y valoren su barrio y la ciudad.</li> <li>- Sistematizar buenas prácticas ya existentes.</li> <li>- Adaptar y crear de espacios urbanos lúdicos y de creación para niñas, niños y jóvenes. Por ejemplo: Creación de ágoras creativas en los espacios infantiles.</li> </ul>
------------------------------------	--

<b>Objetivo 4: Transparencia en el acceso y criterios de programación cultural.</b>	
<b>¿Cuál era el problema?</b>	<b>No hay transparencia ni acceso a los criterios de programación cultural.</b>
<b>Propuestas concretas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concursos públicos con difusión, lenguaje no burocrático, con amplitud de fechas, con documentación básica esencial para las todas contrataciones artísticas, didácticas y pedagógicas.</li> <li>- Simplificar los trámites burocráticos para realizar actividades artísticas en el espacio público y comunitario.</li> <li>- Que el uso cultural y artístico del espacio público, se priorice ante el uso comercial y de empresas. Reconocerlo y evitar la criminalización.</li> <li>- Mecanismo participativo que garantice la visibilidad y el acceso al apoyo de artistas independientes, fuera del apoyo de las grandes firmas y galerías.</li> <li>- Que se haga público y accesible la información del presupuesto gastado en obras de arte: qué obras, cuánto dinero y a qué galerías se han comprado.</li> <li>- Programa directo de ayudas a la creación.</li> <li>- Censo de los edificios del Ayuntamiento en desuso o infrautilizados.</li> <li>- Reutilización de espacios públicos (en desuso o infrautilizados) para la creación y fines culturales: residencias de arte, estudios, salas en ensayos, etc...</li> <li>- Tiene que haber una ley que garantice que la propia ley de patrimonio no se va a cambiar en unos años establecidos, con el objetivo de proteger el patrimonio: material e intangible.</li> <li>- Espacios autogestionados por la ciudadanía dentro de grandes infraestructuras (de forma responsable con indicadores y evaluación).</li> <li>- Que con dinero público no se subvencione la especulación, que se publique todo el gasto en arte y cultura.</li> <li>- Auditoría al impacto que tiene el arte en la gente, evaluar el impacto social. Evaluación de las obras artísticas (cuantitativa y cualitativamente) no solo indicadores</li> </ul>

	<p>económicos o de las expertas, valoración del público.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transparencia, concurrencia competitiva y acceso a la información de la adjudicación de fondos públicos. Acabar con la gestión cultural en despachos.</li> </ul>
--	--

<b>Objetivo 5: Favorecer el acceso directo entre el Ayuntamiento, creadoras y creadores.</b>	
<b>¿Cuál era el problema?</b>	<b>Sobran intermediarios (externalización) entre el Ayuntamiento creadoras y creadores.</b>
<b>Propuestas concretas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que la programación de los centros culturales sea diseñada por la vecindad en un 30% mínimo.</li> <li>- No permitir las concesiones de espacios a una empresa privada, sin un consenso político.</li> <li>- Remunicipalizar los centros, espacios culturales y artísticos, ponerlos al servicio de la comunidad. Para evitar la especulación.</li> <li>- Asegurar una gestión pública y participativa.</li> <li>- Posicionamiento de la política cultural respecto al objetivo de los centros culturales, especificar si se dirige a la cultura de proximidad o a la cultura profesional.</li> <li>- Combinar una cultura de proximidad y una cultural profesional. Maximizar el aprovechamiento de los recursos: la presencia de artistas profesionales, garantizar el acceso y la información.</li> <li>- Financiar (y garantizar recursos necesarios mínimos) residencias artísticas y proyectos artísticos de transformación social, fomentando una devolución a la comunidad: sinergias, prácticas, obra.</li> <li>- Que los centros culturales tengan recursos mínimos: para el desarrollo de actividades para artistas y ciudadanía en general.</li> </ul>

a. **Otras propuestas planteadas pero no consensuadas**