

# CARABANCHEL ABRE PUERTA BONITA





# 1. INTRODUCCIÓN

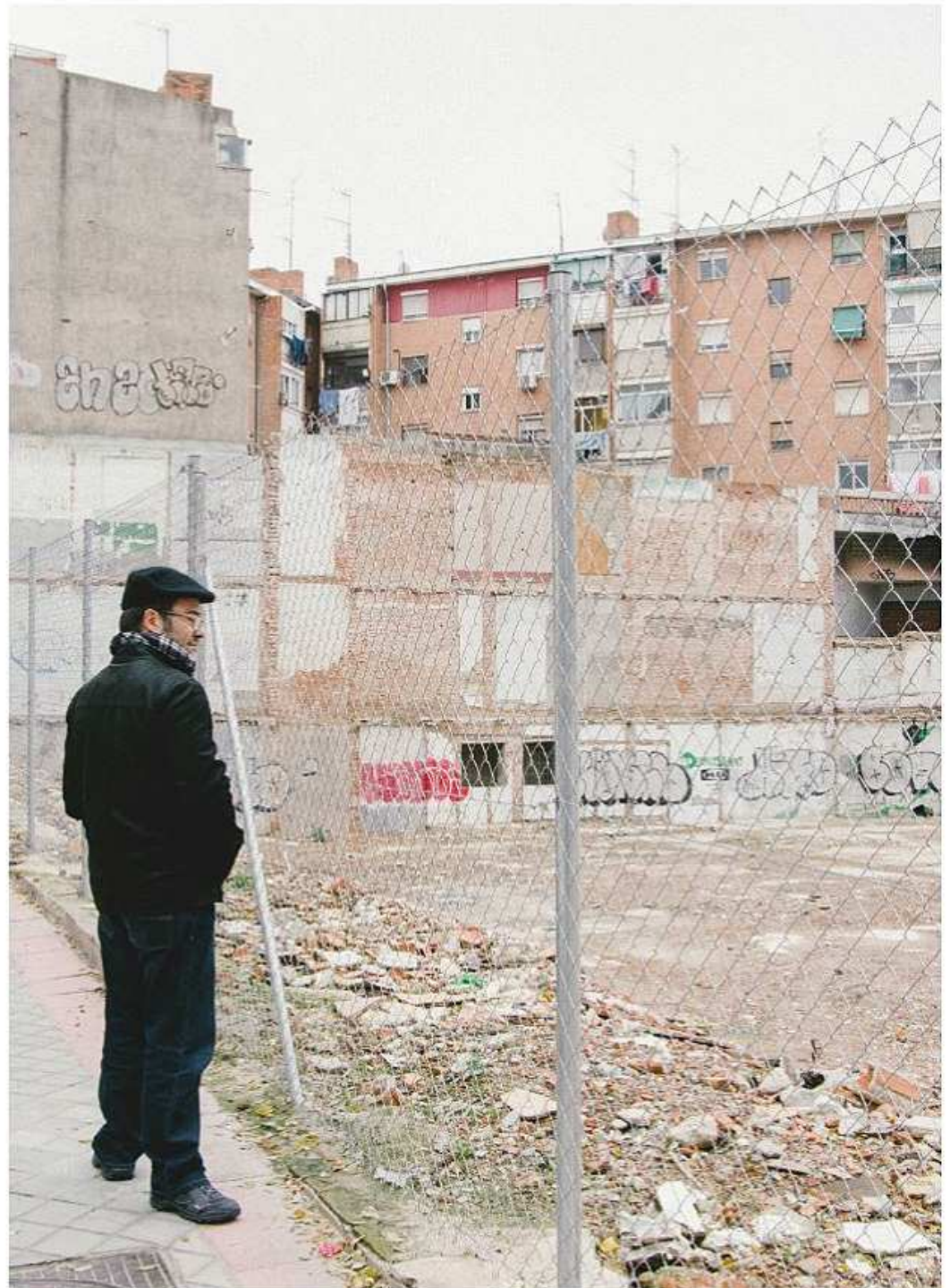
Este documento es el resultado del proceso participativo realizado en el mes de diciembre de 2016 en el distrito de Carabanchel para definir los usos del edificio que se construirá en el solar donde se ubicaba el antiguo Mercado de Puerta Bonita, situado en la confluencia de las calles Eduardo Morales y Alondra.

La elaboración del mismo se ha realizado siguiendo las prescripciones técnicas establecidas en el pliego por la Junta Municipal de Carabanchel (Unidad de Actividades Culturales, Formativas y Deportivas).

La totalidad del proceso (difusión, encuentros, talleres y elaboración de anteproyecto) se ha realizado en 7 semanas, siguiendo criterios de inclusividad y buscando la diversidad en lo referente a los distintos agentes sociales y distintas sensibilidades del distrito. El objetivo ha sido obtener resultados claros, concisos y útiles para la elaboración del anteproyecto técnico del nuevo edificio que ocupará el solar.

El documento se divide en dos partes:

- Registro de la metodología, desarrollo y conclusiones del proceso participativo, plasmando en el papel las ideas, opiniones y propuestas de los asistentes que participan en el mismo.
- Anteproyecto técnico a partir de los resultados obtenidos en los encuentros ciudadanos planteados.





## 1.2 MARCO CONCEPTUAL

El marco de este proceso viene definido por la convocatoria que se realiza desde la J.M de Carabanchel y para la que se propone una metodología de trabajo que permita llegar a la redacción de un documento estructurado.

El proceso está basado en tres premisas fundamentales:

- Realización de encuentros y reuniones presenciales, impulsando la participación y el intercambio de ideas.
- Atención a criterios de agilidad, transparencia, eficacia, democracia e igualdad de oportunidades para todas y todos los asistentes.
- Definición de escenarios de futuro que ayuden a concretar los usos y el modelo de equipamiento que se requiere para la construcción y puesta en funcionamiento del edificio, detectando, a su vez, el tipo de equipamiento que no encaja.

Siguiendo estas tres ideas guía señaladas, se diseña una estrategia de participación que permita crear colectivamente las bases de un anteproyecto.

- Los encuentros ciudadanos se dividen en:

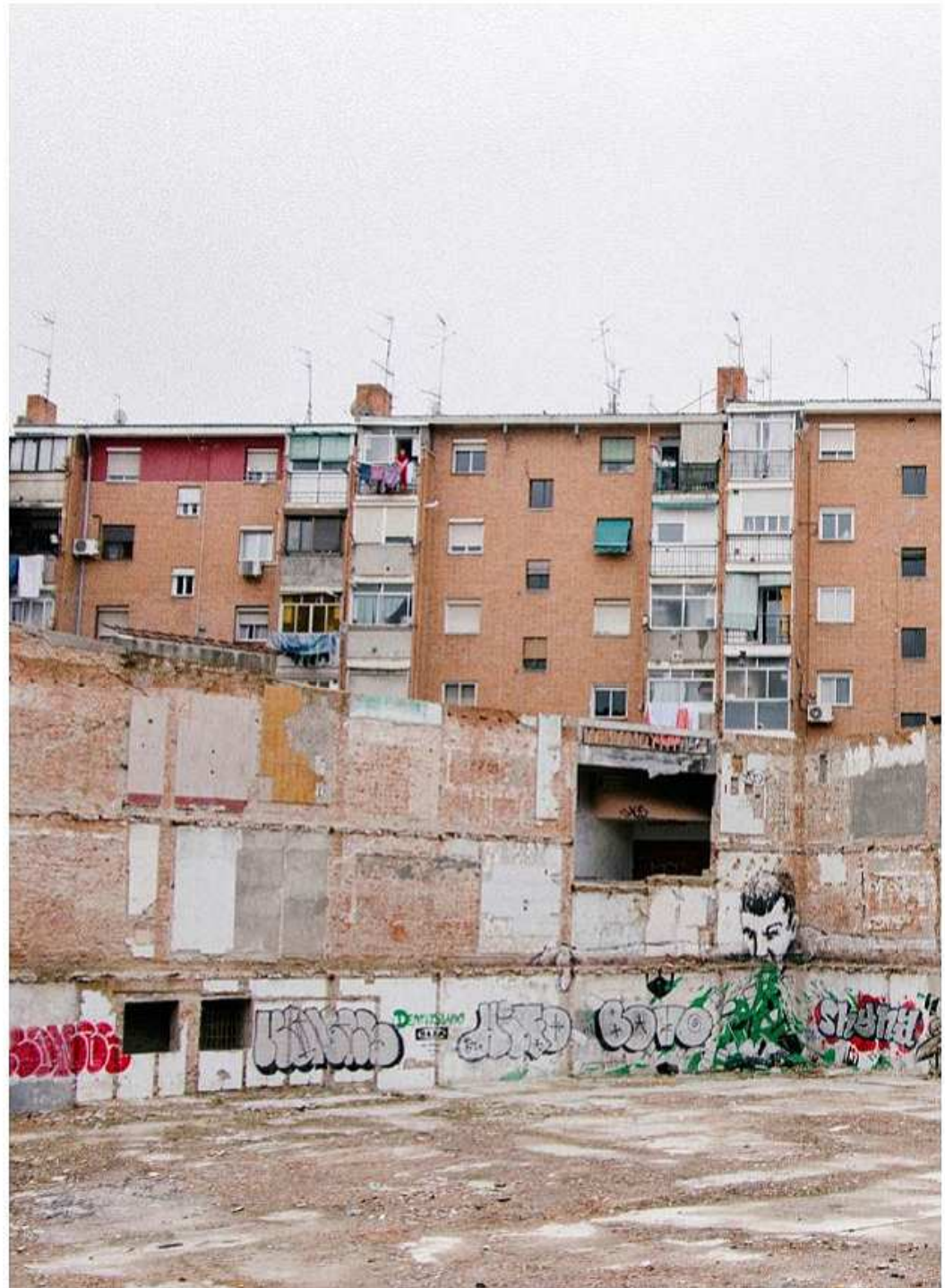
1. Diagnóstico compartido: detección de problemas y oportunidades del barrio y/o distrito. Se acompaña la sesión de un paseo de reconocimiento colectivo.
2. Escenarios de futuro: detección de las necesidades básicas y los usos y actividades demandadas.
3. Desarrollo de ideas: acercamiento al diseño arquitectónico a partir de conceptos clave como la ubicación, escala y forma del proyecto.

Estas jornadas se complementan, a su vez, con:

- Un plan de comunicación y difusión que permita llegar al mayor número de vecinas y vecinos del barrio y/o distrito.
- Un encuentro abierto informativo -y de escucha- previo.
- Una presentación pública de resultados y anteproyecto que sirva como punto de partida para las siguientes fases a realizar.

- Anteproyecto:

Elaboración del documento técnico a partir de los resultados obtenidos en los encuentros.



# ENCUENTROS Y TALLERES



## 2.1 PRESENTACIÓN Y ENCUENTRO ABIERTO

VIERNES 2 DE DICIEMBRE EN EL CENTRO CULTURAL SAN FCO. LA PRENSA

### Objetivos:

Ofrecer información detallada sobre el marco y el proceso y definir adecuadamente los objetivos de la participación. Este primer encuentro permite la escucha entre los y las participantes y sirve como toma de contacto con el vecindario.

### Desarrollo:

En la primera parte del encuentro se ofrece toda la información disponible sobre el proceso participativo, poniendo especial énfasis en el marco, los objetivos, las fechas y los lugares de los encuentros, así como de los límites legales y competencias del propio anteproyecto.

Una vez realizada la introducción se plantea un tiempo de preguntas y debate libre. El objetivo es resolver dudas sobre el procedimiento e ir recogiendo las inquietudes de las vecinas y vecinos sin ninguna dinámica dirigida.

La jornada cierra con una merienda en la que, de manera informal, los asistentes pueden seguir conversando sobre el proceso. El objetivo de esta última parte es fomentar la relación entre vecinas y vecinos y permitir que afloren ideas u opiniones que en un formato cerrado pueden ser difíciles de alcanzar.



## 2.2 PREDIAGNÓSTICO

SABADO 3 DE DICIEMBRE EN EL CENTRO CULTURAL OPÓRTO

### Objetivos:

Facilitar la recogida y sistematización de las percepciones ciudadanas, y su posterior cruce con la información cuantitativa, a partir de la identificación de lo que gusta y no gusta en tres escalas distintas: parcela, barrio y distrito

### Desarrollo:

La sesión avanza desde la percepción personal o individual a la percepción general del vecindario, animando a reflexionar en tres estadios diferentes:

- A nivel particular.
- En grupos de cuatro o cinco personas, en los que se escuchan y contrastan distintas percepciones para llegar a una reflexión común.
- Desde un punto de vista colectivo, exponiendo las percepciones y reflexiones de todas y todos los participantes.





|   | Me gusta  | No me gusta  |
|---|---|--|
| Parcela   | Hay árboles en las calles cercanas.   | La densidad de edificación.  |
|   | Sus dimensiones y su edificabilidad.  | La sensación de estrechez del entorno.   |
|   | Es grande.  | Hay una falta de espacios abiertos en el entorno de la parcela.  |
|   | El solar tiene una forma regular y es versátil.   | Está muy cerrada.  |
|   | Está bien situada y comunicada.   | No hay nada que nos nos guste de la parcela.   |
|   | Está muy céntrica y por ello puede dar muchos servicios polivalentes al distrito.   | La calle de la parcela es muy oscura por la noche.<br>Los negocios alrededor están cerrados.<br>El tráfico rodado.   |
| Barrio  | Buena comunicación / Transporte Público.  | Cierre de pequeño comercio por proliferación de C.C.   |
|   | Centros Comerciales.  | Suciedad.  |
|   | Dotación de Colegios.   | Aceras estrechas.  |
|   | Possibilidad de utilización de recursos existentes dotacionales.  | Escasez de escuelas infantiles.  |
|   | Alturas bajas.  | Construcción sin planificación.  |
|   | Zona con vida.  | Falta de ascensores.   |
|   | Ubicación.  | Finca de Vista Alegre (apertura).  |
|   | Tipo de construcción. Contribuye a la relación entre vecinos.   | Equipamientos para atender necesidades de la población.  |
|   | Zona del distrito que por su situación dentro del mismo tiene muchas posibilidades de convertirse en el centro neurálgico de Carabanchel. | Poca relación personal.<br>Falta de zonas verdes.<br>Calles y aceras estrechas.<br>Aceras con bastantes barreras arquitectónicas.<br>Poco amigable para los vecinos (suciedad, muchos coches, pocas zonas verdes). |
|   | Distrito  | La cercanía al centro de Madrid.   |
| Su buena comunicación.                                    |   | La cantidad de carencias, sobre todo en temas relacionados con la salud y servicios sociales.  |
| La diversidad, pluralidad y en general buena convivencia. |   | Escasez de papeleras y puntos limpios.   |
| Sigue funcionando como barrio.                            |   | Se han facilitado los guetos.  |
| Es amplio.  |   | Falta de equipamientos.  |
| Espacio abierto "Madrid Río".                             |   | Falta de juventud.   |
| "El mejor".   |   | Falta de solares.  |
| Distrito con Historia.                                    | Falta de ascensores.  |  |



## 2.3 PASEO DE RECONOCIMIENTO

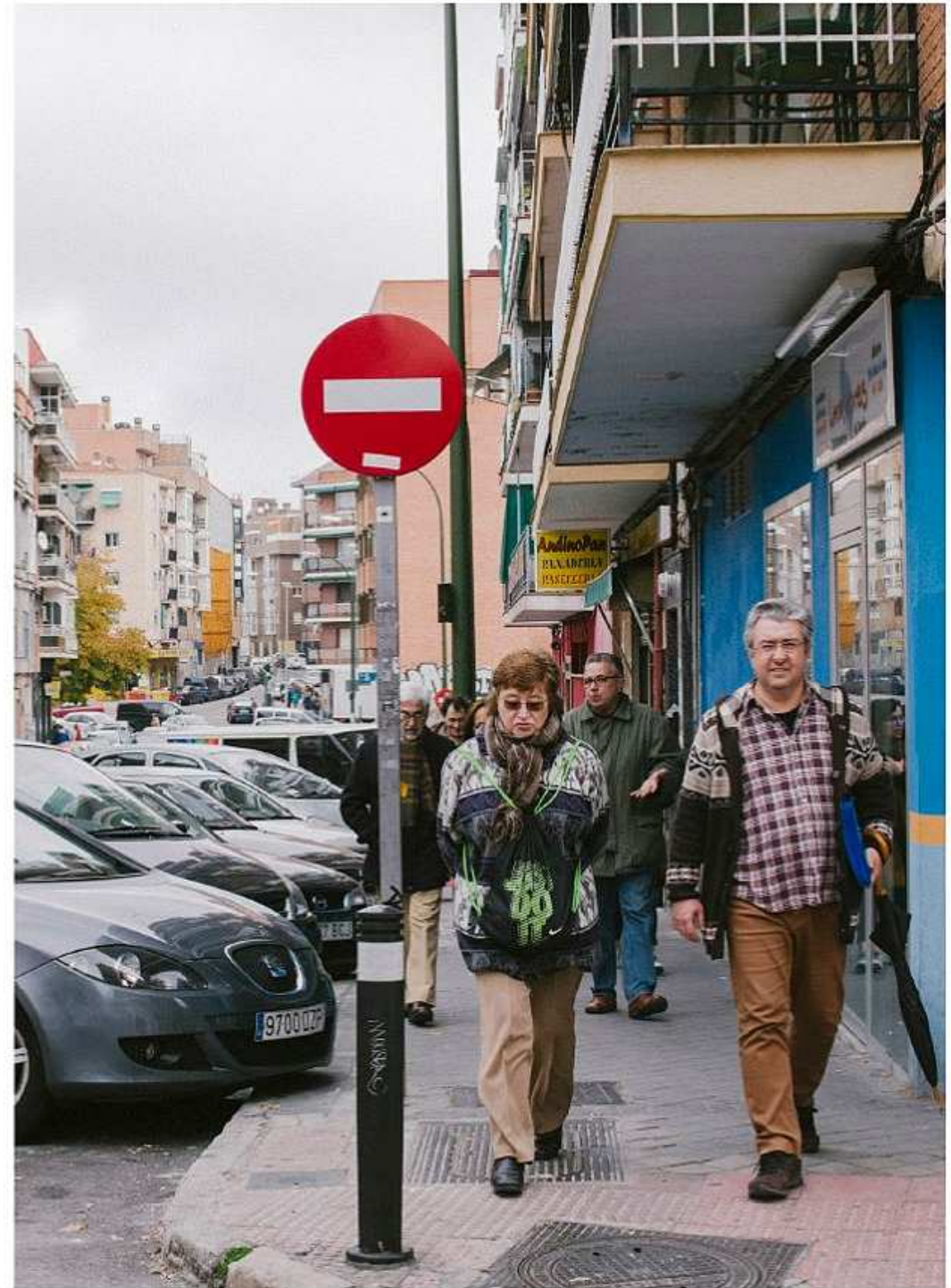
SÁBADO 3 DE DICIEMBRE. SALIDA DESDE EL CENTRO CULTURAL OPORTO

### Objetivos:

Caminar y pensar conjuntamente sobre la vida en el barrio, su historia, los problemas y necesidades actuales, los deseos para el futuro, los procesos en marcha, etc.  
Esta dinámica va más allá de recoger opiniones; también es un espacio para el debate y el diálogo donde las vecinas y vecinos pueden contrastar diferentes posturas y visiones del barrio.

### Desarrollo:

El paseo discurre de manera tranquila desde el Centro Cultural Oporto hasta el solar del antiguo Mercado Puerta Bonita, en la confluencia de calles Eduardo Morales y Alondra. Se realizan varias paradas en la calle de la Oca o en La Cubierta de Vista Alegre. Las vecinas y vecinos reflexionan sobre elementos, necesidades y oportunidades detectadas en el prediagnóstico, a la vez que se relatan anécdotas sobre el barrio.





## 2.4 ESCENARIOS DE FUTURO

LUNES 12 DE DICIEMBRE. CENTRO CULTURAL SAN FCO. LA PRENSA

### Objetivos:

Desarrollar y elaborar propuestas concretas de usos y actividades con el objetivo de imaginar y definir escenarios deseados de futuro y escenarios de futuro a evitar.

### Desarrollo:

Se plantea una sesión inicial de presentación y contextualización del proceso participativo para todas aquellas personas que no pudieron asistir al prediagnóstico y paseo de reconocimiento.

A diferencia de la sesión anterior, donde la división en grupos se realizó aleatoriamente o por afinidad, en este caso se divide a los asistentes en grupos sectoriales (políticos, vecinas y vecinos pertenecientes a asociaciones civiles y vecinas y vecinos particulares). Los grupos trabajan sobre el desarrollo de propuestas de usos deseados -y a evitar siguiendo un esquema de ficha elaborada por el equipo técnico dinamizador, el cual se encarga de apoyar y fomentar que las ideas se dibujen o anoten por grupos. Cada grupo sintetiza las propuestas en dos fichas de escenario, uno de futuro ideal, con un marco deseado para la inserción de propuestas positivas, y otro de futuro a evitar, con la serie de acciones que deben ser objeto de cambio. Todas las propuestas tienen cabida: usos, gestión, forma, mantenimiento, actores claves implicados. Los facilitadores van pasando por las mesas introduciendo posibilidades en el debate: ¿qué actividades y usos queremos? ¿cuáles debemos evitar? ¿qué actores tendrían que ser los principales actores del proyecto? ¿es un edificio a construir? ¿es un parque? ¿tiene un objetivo prioritario o cumple muchas funciones por igual? ¿debe tener un aspecto muy singular o no debe distinguirse mucho del entorno?

En las mesas debe haber fotos de la parcela, ortofotos o planos del entorno y planos de la parcela. Rotuladores gruesos y papeles.

Finaliza la sesión con una **breve puesta en común** de todas las ideas surgidas en los grupos.





RESULTADOS OBTENIDOS:  
ASISTENTES: 17 PERSONAS

**o Escenarios de futuro propuestos:**

**Grupo "Políticos"**

- Nombre del trabajo: "Salida a Puerta Bonita"
- Características: Centro polivalente con una zona cerrada que contenga: 1) Ludoteca, 2) Talleres, 3) Zona de exposición/actuaciones, 4) Salas de reuniones 5) Espacios de apoyo para diferentes problemas.
- Desafíos Previsibles: Posible rechazo de peatonalización, reticencia al uso del espacio abierto.
- ¿Cómo beneficia al barrio o la ciudad?: Favorece el encuentro y potencia el pequeño comercio.

**Grupo Representantes de Asociaciones Civiles I**

- Nombre del trabajo: Puerta Abierta (y si es bonita mejor)
- Propuesta: Centro cultural-social polivalente, centro de día de mayores, escuela infantil, centro de servicios sociales, dudas sobre si debería haber residencia o parking (siempre que sea compatible con los usos expresados)
- Características: uso polivalente optimizado, con zona abierta, tipo Ágora.
- Actores Clave: Administración.

**Representantes de Asociaciones Civiles II**

- Nombre del trabajo: Edificio Puerta Bonita
- Propuestas: casas regionales, auditorio, espacio polivalente, danza, encuentros vecinales, espacio de educación del cuerpo humano. Pequeño comercio, artesanos, artes plásticas, música, parque infantil y espacio para mayores.
- ¿Cómo beneficia al barrio y a la ciudad?: haciendo barrio.
- Actores clave: vecinos, Junta municipal, comerciantes.

**Vecinos a título Particular**

- Nombre del trabajo: Revitaliza la zona
- Propuestas: centro cultural especializado/polivalente con espacio abierto Interior. Mercado interior para artesanos (ecológico, productos cercanía), Centro de mayores para combatir la soledad.
- Características: Gestión pública 100%, participación vecinal.





- Fases y tiempo estimado: cuanto antes.
- ¿Cómo beneficia al barrio o la ciudad?: es un equipamiento que actualmente no hay y uniría a más ecidad, creando vínculos.
- Actores clave: vecinos y asociaciones, junta municipal, artesanos, productores locales.
- Desafíos previsibles: presupuesto y que los vecinos sean escuchados. Fomentar la participación de todos

o Escenarios a evitar señalados:

**Grupo "Políticos":**

**Grupo Representantes de Asociaciones Civiles I:**

- Descripción:

1) centro comercial, 2) Que la parcela tenga un solo uso.

- Características a evitar: uso comercial, uso industrial, uso funerario o religioso.

**Representantes de Asociaciones Civiles II:**

- Descripción: espacios sucios mal cuidados, suciedad, grandes comercios, venta ambulante. No queremos viviendas.

**Vecinos a título Particular:**

- Nombre del proyecto: Hunde la zona.

- Descripción: no queremos viviendas, no a espacios abiertos exteriores, no centro de rehabilitación de drogas. La peor opción es que no se haga nada.



## 2.5 DESARROLLO DE IDEAS

MARTES 13 DE DICIEMBRE. CENTRO CULTURAL SAN FCO. LA PRENSA

### Objetivos:

Profundizar en las propuestas de usos realizadas en el taller anterior para extraer los condicionantes necesarios para la redacción del anteproyecto.

### Desarrollo:

Se trabaja en grupos mixtos de interés, eligiendo libremente qué propuesta/temática tomar de base para desarrollar las ideas y pensar cómo hacerlas realidad. Una por grupo:

- Entorno
- Gestión
- Interior
- Usos

Los facilitadores ayudan a que los grupos desarrollen ideas a partir de una temática fuerte (espacios, arquitectura, continuación del proceso, etc).

Los grupos deben registrar los cambios o propuestas nuevas, priorizaciones y sugerencias en hojas o recortes de papel de colores. Los escenarios de futuro de la sesión anterior, documentados en fichas en DInA3, se contrastan con las ideas expuestas en papeles de colores surgidas en esta sesión.

Se termina con una puesta en común en la que todos los miembros del grupo salen a presentar y se les invita a hablar.





#### RESULTADOS OBTENIDOS:

ASISTENTES: 21 PERSONAS

#### Temática "interior":

Cubierta vegetal accesible. Jardín y huerto con elementos de protección solar.

Un único acceso peatonal al edificio por calle Eduardo Morales. Aprovechar el acceso antiguo por la calle Ramón Sainz como acceso de servidumbre.

Edificio abierto, luminoso.

Edificio eficiente energéticamente.

Patio Interior para uso de los vecinos/as con gradas que permitan hacer actuaciones, reuniones.

Adecantar paredes medianeras y pintar mural que simule árboles y jardín. Bancos y fuente para beber.

En la planta baja: salón de actos (la edificabilidad liberada se traslada a la quinta planta).

Sótano: aparcamiento y almacén.

Salas polivalentes, flexibles (grandes, pequeñas, separadas por paneles), salas orientadas al patio interior y comunicaciones en perímetro exterior de la parcela.

#### Temática "gestión":

Gestión pública (Junta Municipal) 100% y también colectiva con participación de movimiento asociativo y vecinos.

Creación de grupo motor de seguimiento y difusión del proyecto.

Fijar una próxima asamblea donde se analicen las conclusiones de estas jornadas incorporando a nuevos colectivos.

Establecimiento de grupos de trabajo.

#### Temática "usos":

Planta Sótano: aparcamiento y almacén.

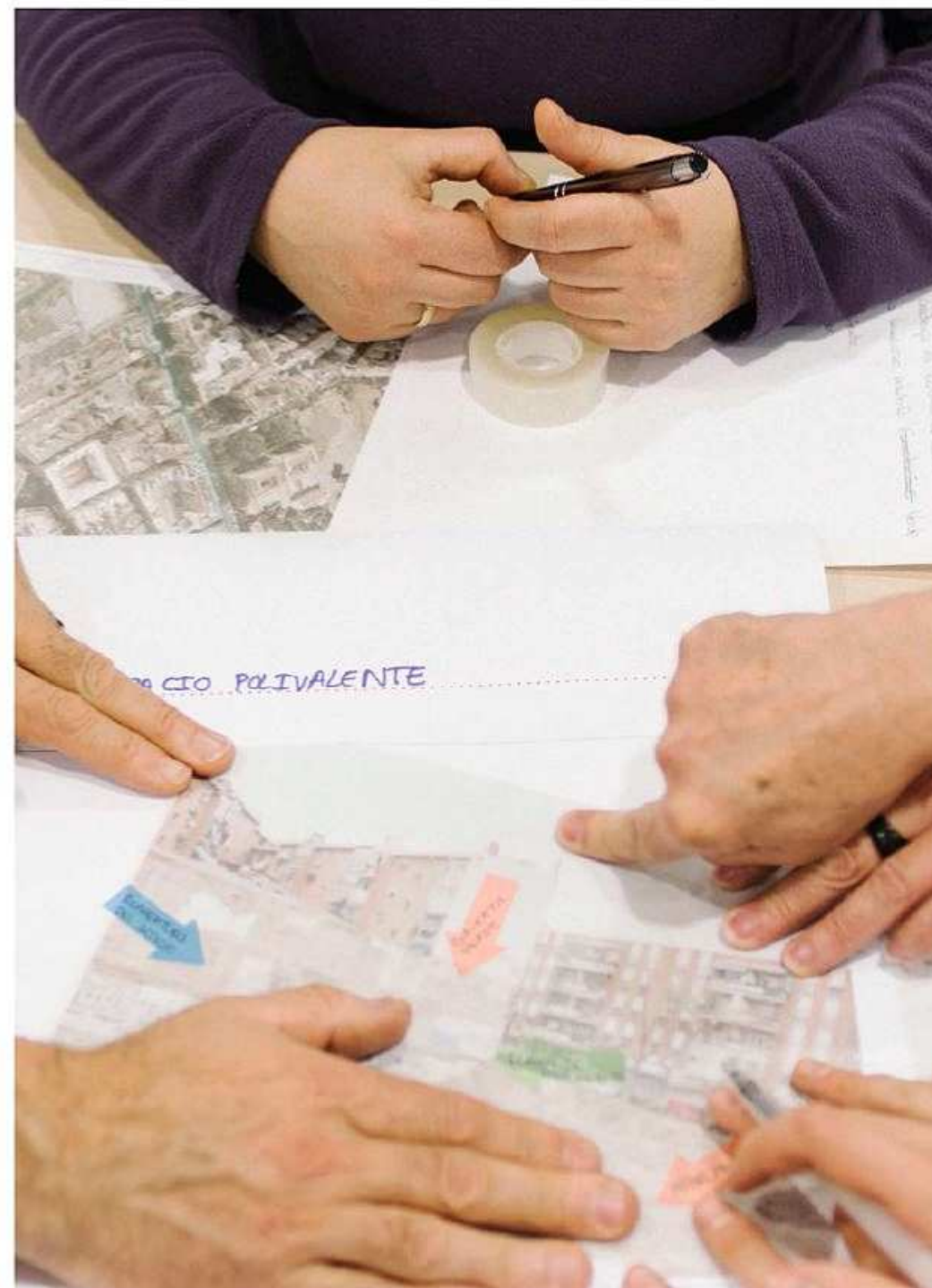
Planta Baja: espacio verde (patio) con cafetería y espacio de encuentro.

Centro de día (diversidad de necesidades), escuela infantil y espacio para los cuidados.

Primera planta: escuela infantil, centro de día y auditorio.

Segunda planta: centro cultural, asociaciones, espacio para música, danza y cuidado del cuerpo.

Tercera planta: biblioteca, zonas verdes y ajardinamiento.



Temática "entorno":

Peatonalización total del tramo de la calle Eduardo Morales.  
Peatonalización parcial (ensanchamiento de aceras) en calles adyacentes.  
Construcción de aparcamiento sustitutivo.  
Mejora de la peatonalización del tramo de la calle Alondra.  
Cubierta con zona verde-huerto.  
Plaza pública vs. patio con acceso únicamente desde el interior, con visibilidad desde la calle.  
Estudiar la opción de soportales.  
Medianeras, zona verde, muro para grañiteros, espacio para proyecciones.





## 2.6 EVALUACIÓN DE ENCUENTROS

Desde el equipo de mediación se elabora una encuesta de evaluación general que se entrega al finalizar el taller del día 13 de diciembre.

Analizamos a continuación el marco y los resultados más relevantes:

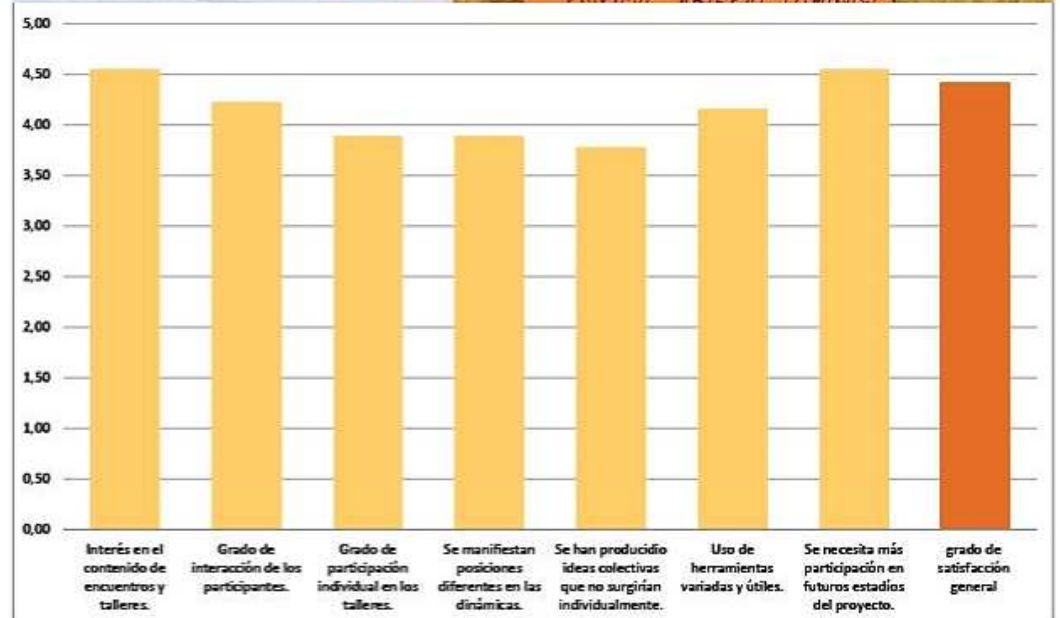
La encuesta de evaluación fue rellenada por 18 de los 21 participantes en el taller del día 13 de diciembre. El 94% de las personas que rellenaron la encuesta habían participado en al menos dos de los talleres o encuentros, y el 44% en todos los talleres y encuentros que han formado parte del proceso.

Se plantean distintas preguntas para valorar aspectos de participación, interés en los contenidos, uso de herramientas útiles y grado de satisfacción. Se valoran estos aspectos en una escala del 1 al 5, siendo 1 el valor mínimo y 5 el máximo. Se muestran los resultados en el siguiente gráfico (figura 1).

Inferimos de la lectura del gráfico que la satisfacción de los participantes con el proceso es alta, ya que la valoración de todas cuestiones obtienen nota por encima de 3.

Destacamos de la encuesta de valoración dos aspectos que pueden condicionar las siguientes fases de construcción del edificio y una aspecto que se valora como negativo y que sin duda hay que señalar como condicionante del proceso:

- En la pregunta "¿Se necesita más participación en futuros estados del proyecto?" se obtiene una valoración muy cercana al 5 (entendido en este caso como que se necesita participación).
- A la pregunta abierta "indica 3 prioridades del proyecto para los próximos meses" se recogen varias ideas clave por su repetición que pensamos que deben ser tenidas en cuenta: **definición del modelo de gestión, realización de seguimiento, información, exposición pública y participación.**
- A la pregunta abierta: **¿Qué te ha gustado menos de este proceso?** Un 22% de los encuestados indica que **la falta de tiempo ha sido un condicionante importante en todo el procedimiento.**



# ANTEPROYECTO



## INTRODUCCIÓN

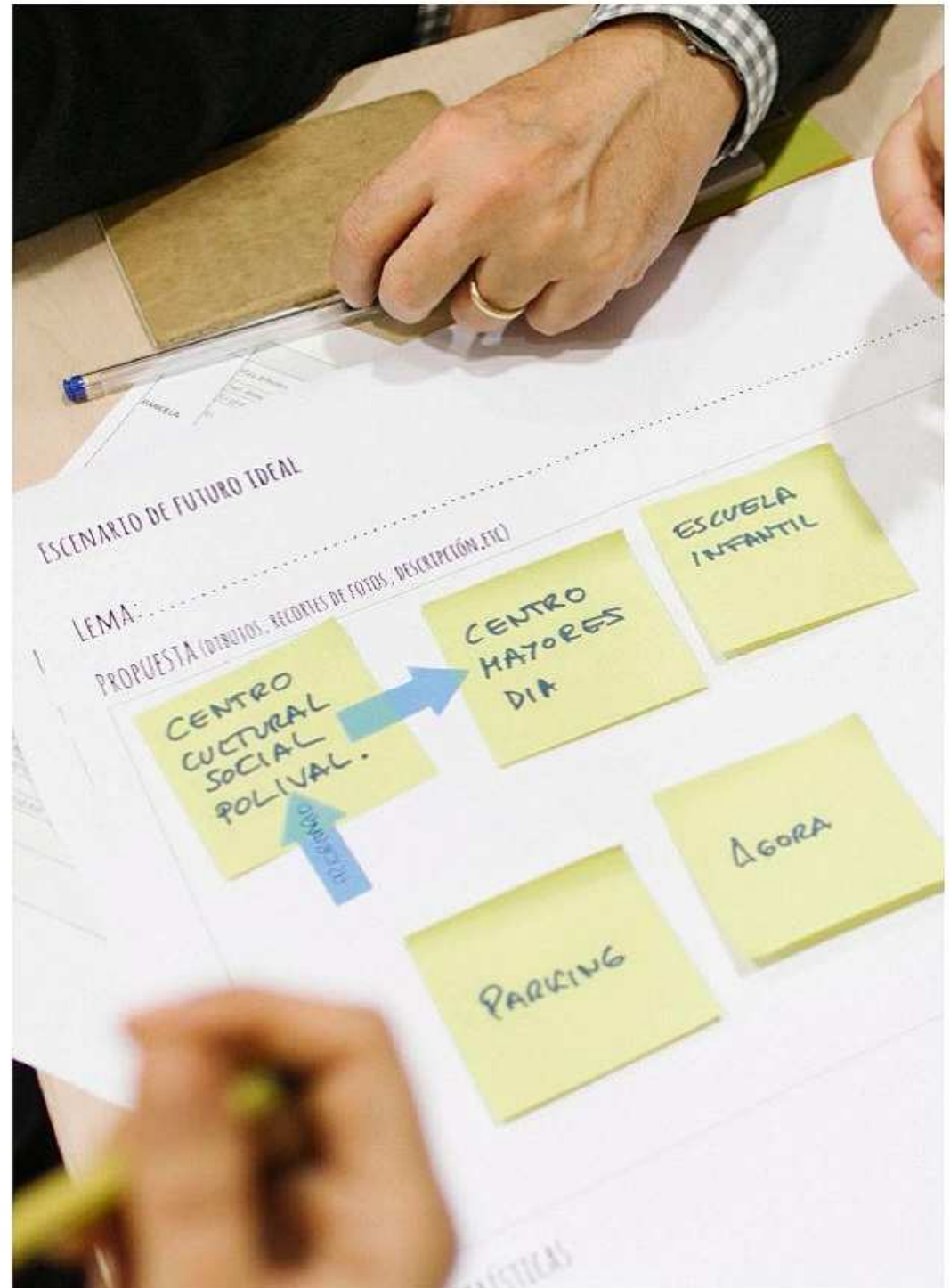
Este anteproyecto se ha realizado tomando como base los resultados de los encuentros ciudadanos realizados los días 2, 3, 12 y 13 de diciembre del 2016, cuyos objetivos y resultados aparecen explicados en la primera parte de este documento.

El desarrollo completo de cada uno de ellos puede consultarse en los anexos del mismo.

La propuesta final de diseño espacial y la tipología de usos del proyecto es un reflejo lo más fiel posible a lo que las vecinas y vecinos han ido concluyendo en cada taller y encuentro: necesidades y recursos del barrio, tejido asociativo, retos sociales y de servicios, retos arquitectónicos y retos de gestión.

Una vez analizada toda la información, y antes de realizar el anteproyecto, se han tenido en cuenta condicionantes que consideramos importantes señalar:

- Limitaciones legales y competenciales.
- Ideas o propuestas incompatibles entre sí. En este caso, ha sido un criterio técnico el que ha prevalecido a la hora de realizar la elección. Aquellas ideas o propuestas que han quedado fuera aparecen registradas en el apartado "otras alternativas", junto con algunas propuestas que llegaron por correo electrónico de personas que no pudieron asistir a los talleres.



# ANÁLISIS DE CONTEXTO



El análisis técnico se basa en una recopilación inicial de informes y datos existentes a los que se ha tenido acceso a través de contactos con diferentes responsables de las Áreas de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid y de la propia Junta de Distrito.

También se han incorporado algunos estudios de carácter más técnico provenientes de las propias entidades sociales que operan en el Distrito.

Las fuentes bibliográficas consultadas son las siguientes:

- Portal de datos abiertos del Ayuntamiento Madrid (datos.madrides).
- Bases de datos estadísticas del Ayuntamiento de Madrid.
- Distritos en cifras.
- Padrón Municipal de Habitantes de la Ciudad de Madrid.

### 3. CÓMO ES EL BARRIO

El solar del antiguo Mercado Puerta Bonita se encuentra en el Barrio de Vista Alegre, perteneciente al distrito de Carabanchel, uno de los distritos más conocidos, castizos y más poblado de la ciudad de Madrid, superando los 270.000hab. Limita al norte con el barrio de San Isidro, al este con el barrio de Puerta Bonita, al sur con el de Buenavista y al oeste con el distrito de Latina.

El barrio está caracterizado por dos áreas distintas. Por un lado, una zona más al norte y cercana al centro de la ciudad, que se configura como un espacio residencial consolidado, con tipología de manzana cerrada de alta densidad. El trazado y diseño de las calles está dirigido al tráfico rodado de un sólo sentido de circulación. Las aceras son estrechas y no existe una clara continuidad peatonal. La altura de los edificios no supera, en la mayoría de los casos, las tres alturas.

Más al sur, el paisaje cambia para ser más disperso. La tipología de manzana se vuelve abierta y, aunque cuenta con edificios más altos (hasta siete alturas), está rodeada por parques y jardines.

El barrio de Vista Alegre cuenta con un gran parque situado al sur del mismo: el Parque de Eugenia de Montijo, el único espacio en el que se ubican distintas canchas deportivas de ecuaivoley, de baloncesto y de fútbol, y donde se agrupa la actividad deportiva de Vista Alegre.

El 97% de la población de Vista Alegre tiene un centro educativo básico a menos de 500 metros y el 100% a 1 km.

El 52% de la población dispone de un centro básico de salud a menos de 500m. y un 97% a menos de 1km. La accesibilidad a las zonas verdes es de un 77,5% a 500 metros y del 98% a 1 km.

En cuanto a la relación entre la población de 0 a 5 años y las plazas en guarderías y centros de educación infantil es de 1,4; lo cual refleja un déficit de guarderías infantiles.

El acceso a la cultura sitúa al barrio de Vista Alegre y al Distrito de Carabanchel en una posición deficiente, por debajo de la media tanto en cines, como en bibliotecas y teatros.





1 Centro Educativo católico La Milagrosa

5 Colegio Privado Concertado Sta. María del Bosque

9 CIRF Las Acacias

13 Equipamiento social en desuso

17 CEIP Isaac Peral

2 Biblioteca Pública Municipal La Chata

6 Colegio Privado Concertado Sta. María del Bosque

10 Colegio Luz Casanova

14 Gruta77. Sala de conciertos

18 C.E.P.A Vista Alegre

3 Sala Tarambana. Sala de teatro

7 Palacio de Vistalegre

11 Colegio Privado Concertado Sta. María del Bosque

15 CSO La Gatonera

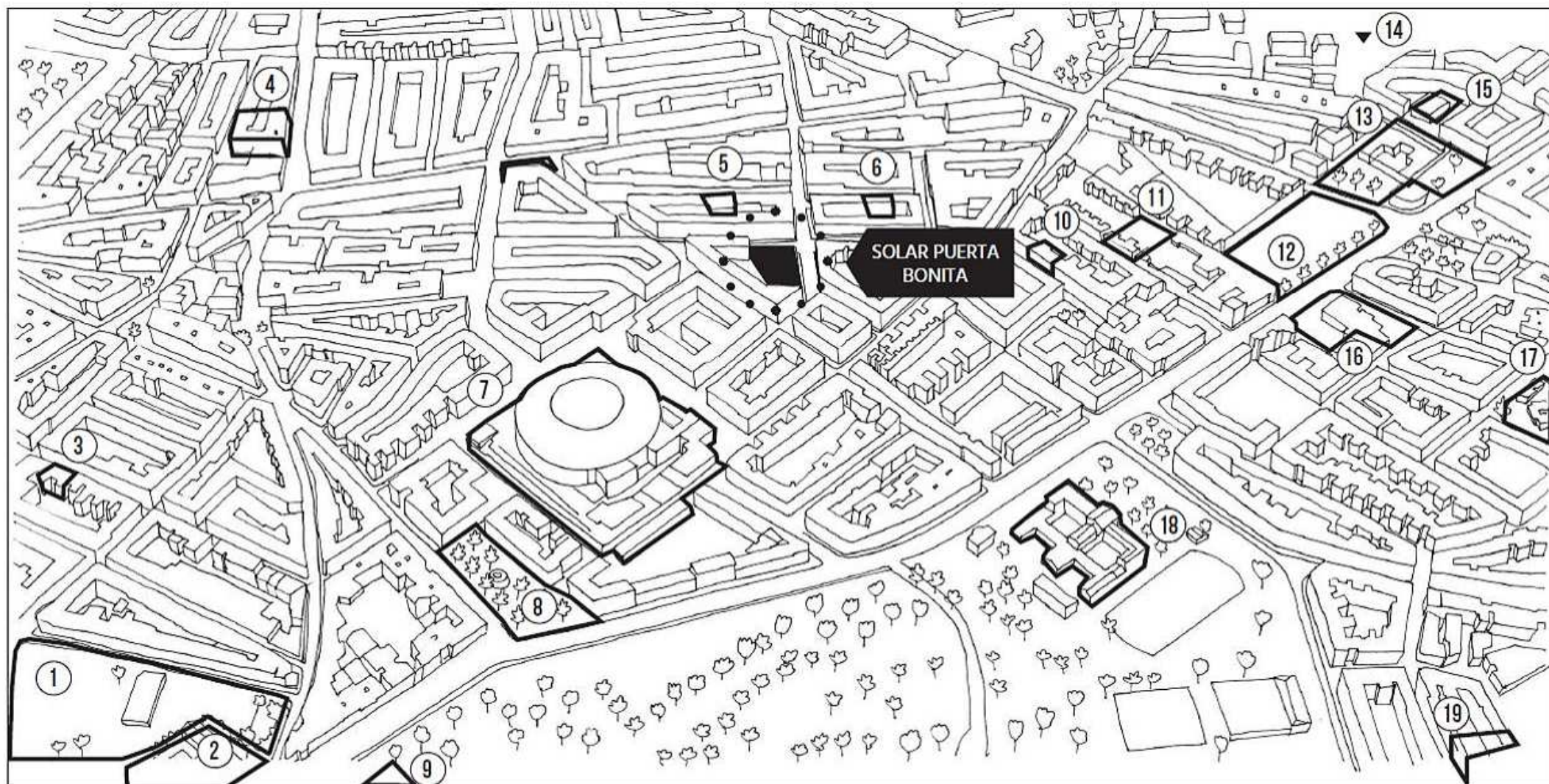
19 Centro de Salud Puerta Bonita

4 Centro de Danza Vistalegre

8 Parque del Paseo de Muñoz

12 Equipamiento deportivo

16 Equipamiento social en desuso





### 3.1 QUIÉNES VIVEN

El barrio de Vista Alegre cuenta con 44.006 habitantes, de los cuales el 80% tienen nacionalidad española y el otro 20% es de nacionalidad extranjera, porcentaje superior al del Distrito de Carabanchel. La población nacida en el barrio sigue un proceso de envejecimiento mientras que, entre los jóvenes, el porcentaje de población nacida en el extranjero es cada vez más relevante.

Las nacionalidades que tienen mayor predominancia en el barrio, además de la española, son la ecuatoriana, boliviana, rumana y china; y en menor medida la peruana, colombiana y marroquí.

La edad media de la población del barrio es de 45,6 años y el índice de envejecimiento del 186,13.

Según los datos de paro registrados, en Vista Alegre hay un total de 3.520 personas en paro, aproximadamente un 12,75% del total de la población en edad de trabajar. Del total de parados/as, 1.720 son hombres y 1.800 mujeres. La mayor tasa de desempleo la encontramos en el grupo de edad entre los 45 y los 49 años, siendo la pensión media mensual de 1199,03 € entre los hombres y de 718,51 € entre las mujeres.

La vida del barrio se ha visto afectada por el cierre del pequeño comercio de proximidad y por el desplazamiento de la población joven hacia otros barrios de la ciudad. Zonas industriales antiguamente dedicadas a la industria manufacturera han transformado su uso hoy en día para convertirse en nuevos locales de ensayo y en espacios destinados a las asociaciones vecinales y sociales del barrio, quedando situadas en la zona norte del barrio. Las vecinas y vecinos comentan el sentimiento de pertenencia al barrio *"esto antes era un pueblo"* y cómo, *"una vez desaparecido el mercado murió todo"*.

Llama la atención el número de salones de juego de reciente construcción en el barrio, así como el número de locales transformados en asociaciones religiosas.





## 3.2 TEJIDO ASOCIATIVO

El número de entidades asociativas en el distrito de Carabanchel es superior a la media de entidades existentes en el resto de distritos (110 asociaciones en Carabanchel frente a las 85,81 de otros distritos).

El número de entidades de carácter social existentes en Carabanchel duplica la media de otros Distritos (23 en Carabanchel frente a las 10,95 de media de los distritos)

El número de asociaciones vecinales, de mujeres o culturales también es superior a la media de los distritos.

Sin embargo, el número de asociaciones se ha visto reducido notablemente en los últimos años, quizá debido a la falta de financiación y subvenciones. Esto ha ocasionado la desaparición de un gran número de recursos y servicios dirigidos a la población en uno de los momentos en los que eran más necesarios.

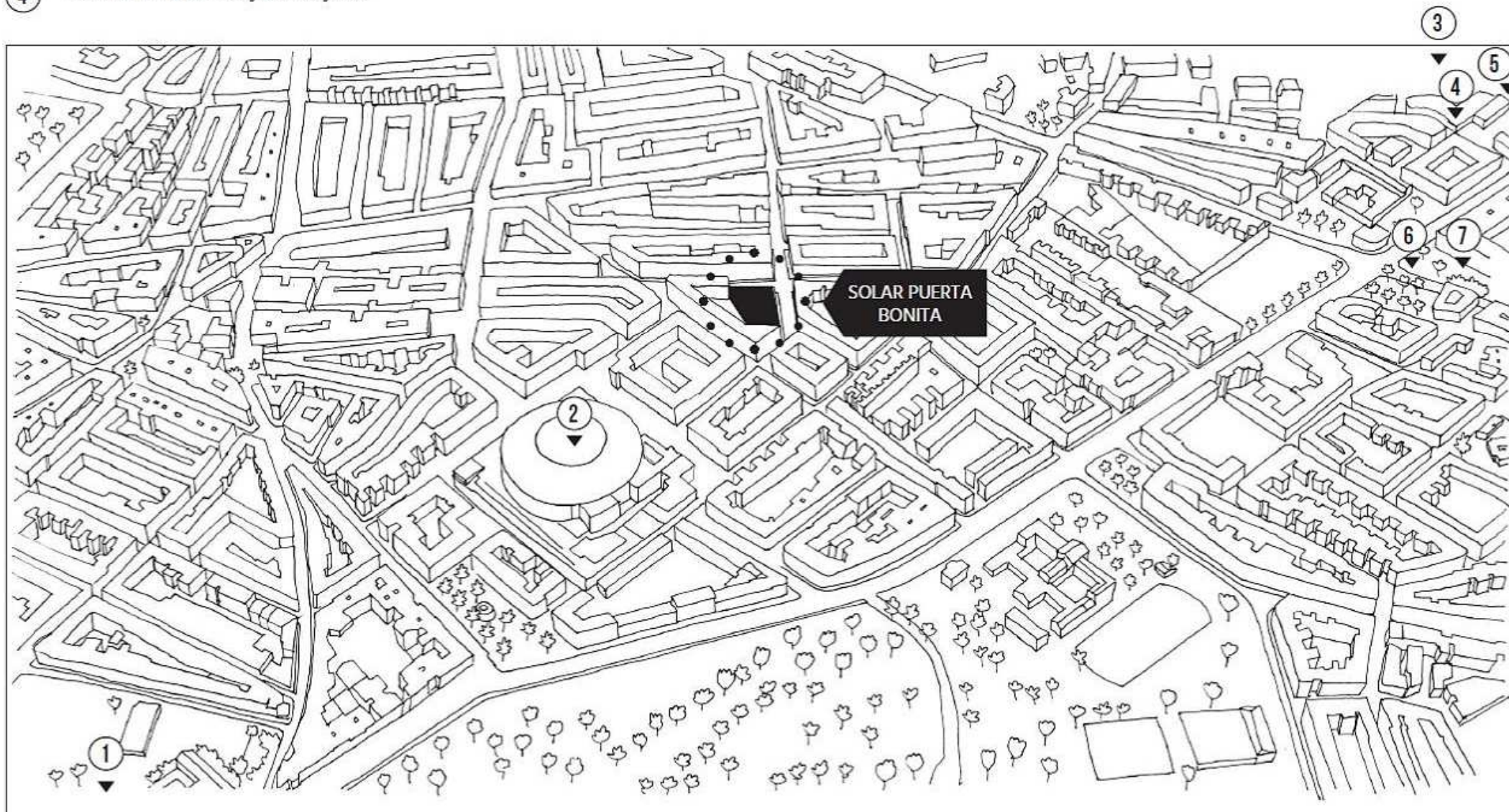
En contraposición a este hecho, se está incrementando el número de asociaciones de carácter religioso. Estas entidades están asumiendo gran parte de los servicios desaparecidos.





- ① AAVV Casco Antiguo Carabanchel Bajo
- ② Asociación Comerciantes Puerta Bonita
- ③ El Eko. Grupo de Viviendas Carabanchel
- ④ Fundación CEPAIM. Acción integral con inmigrantes

- ⑤ Universidad Popular de Carabanchel
- ⑥ Asamblea Popular de Carabanchel
- ⑦ Alharaca, Investigación y Desarrollo





### 3.3 RETOS SOCIALES Y DE SERVICIOS

#### PROBLEMAS



Faltan lugares y espacios de encuentro.



Pérdida del pequeño comercio y de proximidad.



Problemas de movilidad peatonal.



Incremento significativo de salones de juego.



Espacios poco atractivos para actividades para jóvenes.



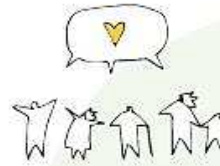
Falta de espacio para cuidados domésticos (niñas/os y mayores).



Parques aislados y desconectados de colegios e institutos.

#### ACCIONES A DESARROLLAR

#### OPORTUNIDADES



Sentimiento generalizado de pertenencia al barrio.



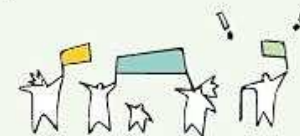
Población dinámica, acostumbrada a la "vida de barrio"



Movimiento asociativo dinámico y fuerte



Barrio con patrimonio cultural e histórico



Fuerte presencia de arte urbano en el barrio



Buenas conexiones del solar con equipamientos ya existentes



Creación de una red de espacios externos y de referencia cultural y de ocio para el barrio.



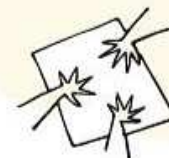
Mejora de la integración de las personas inmigrantes. Mayor diversidad e las actividades.



Impulso y dinamización de actividades para todas las edades - mayor diversidad.



Talleres de empoderamiento de grupos vulnerables.



Recuperación del tejido asociativo.



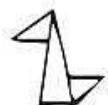
Creación de un espacio innovador, flexible en la programación, sin prejuicios. Heterogeneidad.

# CONCEPTO

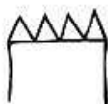


## 4. CONCEPTO

UN LUGAR DE ENCUENTRO  
Y DE REFERENCIA EN EL BARRIO



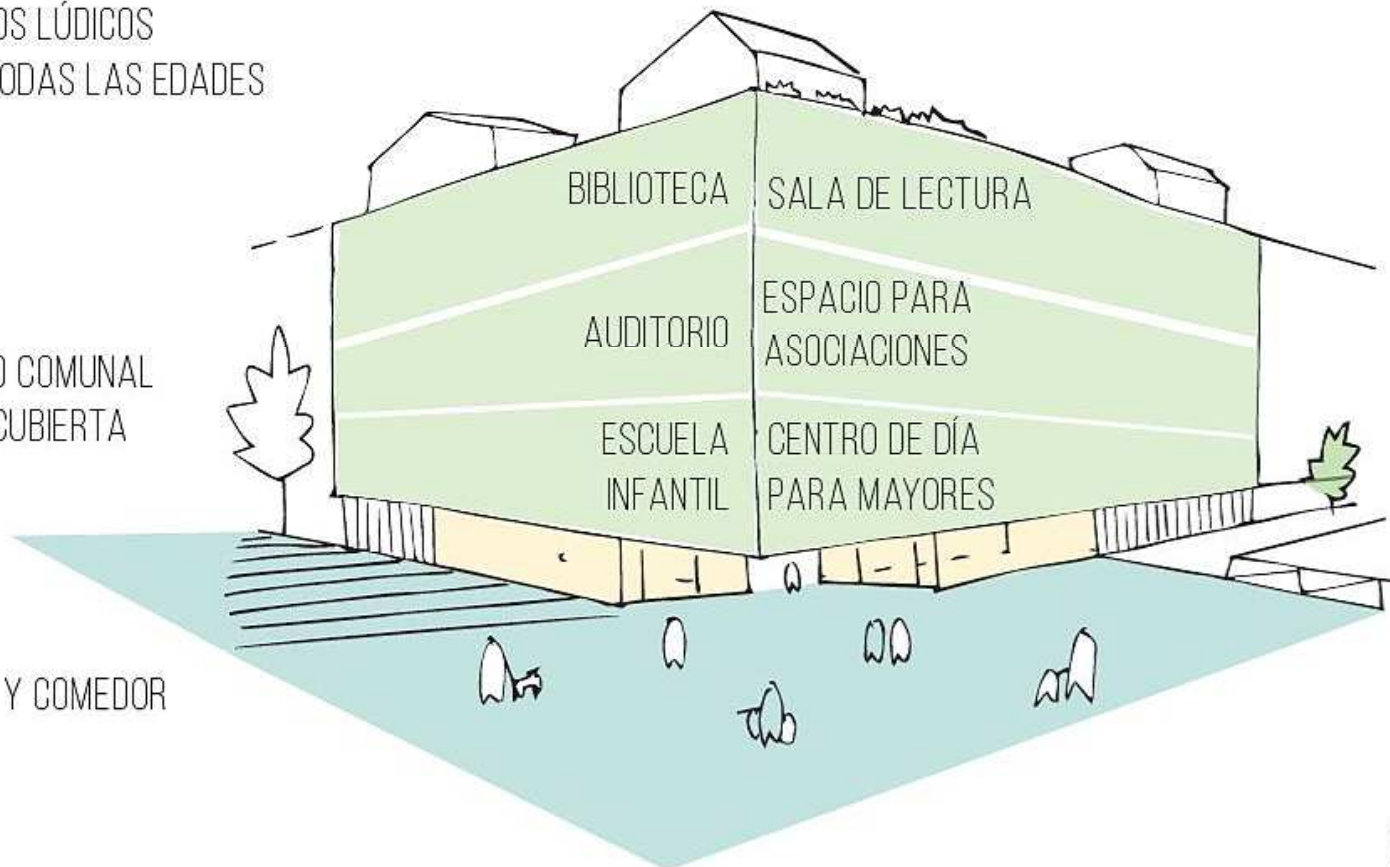
ESPACIOS LÚDICOS  
PARA TODAS LAS EDADES



HUERTO COMUNAL  
EN LA CUBIERTA



COCINA Y COMEDOR  
COMÚN



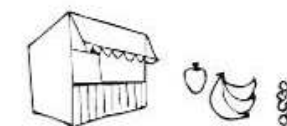
ESPACIOS DE DESCANSO



PARQUE INFANTIL



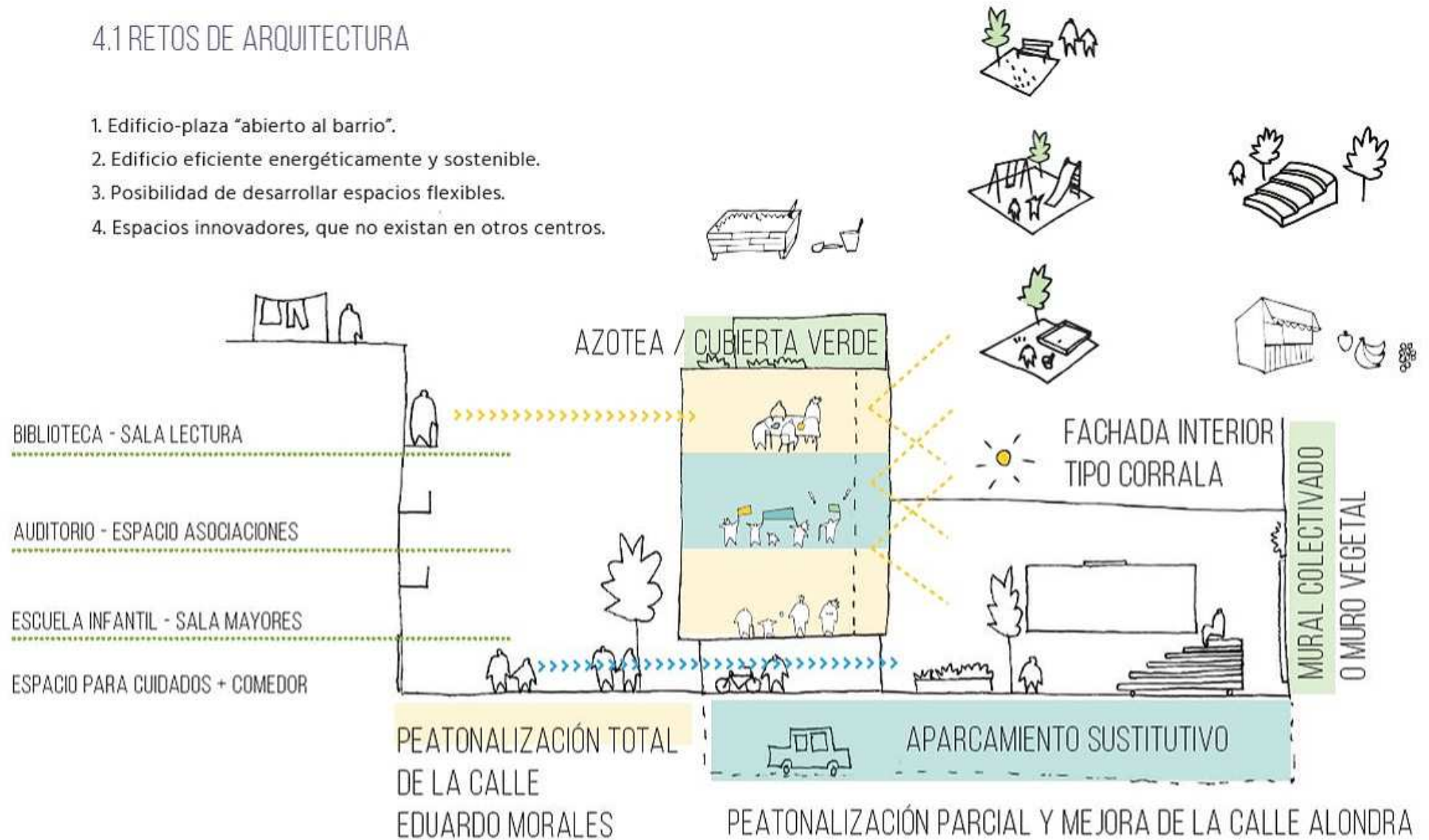
GRADERÍO  
EXTENSIBLE



MERCADO DE PRODUCTORES  
LOCAL Y ECOLÓGICO

## 4.1 RETOS DE ARQUITECTURA

1. Edificio-plaza "abierto al barrio".
2. Edificio eficiente energéticamente y sostenible.
3. Posibilidad de desarrollar espacios flexibles.
4. Espacios innovadores, que no existan en otros centros.





## 4.2 RETOS DE GESTIÓN

Nuevo modelo de gestión municipal participada:

“Queremos ser usuarios y protagonistas del centro”

1. Creación de un grupo motor de seguimiento y difusión del proyecto.
2. Incorporar a nuevos colectivos y establecer grupos de trabajo.
3. Posibilitar la conexión con espacios públicos e iniciativas ciudadanas.
4. Crear una red entre los distintos centros culturales. Colaboración con otros espacios que hay alrededor para aprovechar las posibilidades de cooperación y creación de demanda.
5. Espacios libres, sin horario o programación que puedan ser usados de forma más libre.
6. Conectar con las problemáticas de los jóvenes y sus realidades e incorporarles en la gestión.



## 4.3 OTRAS ALTERNATIVAS

Aparecen aquí propuestas llegadas por correo electrónico y otras que se han quedado fuera por cuestiones técnicas o que no han tenido suficiente apoyo colectivo:

- Roberto Ghidini:

Participó en el primer encuentro abierto y el día 2:  
"Sigo creyendo que un uso abierto, sin edificar, sería interesante, podría ser un huerto colectivo por ejemplo..."

- Maite Zamanillo Pérez:

"En caso de que no pueda asistir mi propuesta sería crear un Centro de Día para Ancianos, en el barrio hay muchos ancianos con poca movilidad y en esa zona en concreto no hay centro de día cercano."

- Gráficas Almeida:

Huerto Urbano.

Lugar de encuentro abierto a todo tipo de actividades ligadas a la agricultura ecológica y el medio ambiente. Con este fin se diseña un espacio educativo en torno a los saberes tradicionales y a la agricultura ecológica, abierto a cualquier persona interesada. Desarrollo de programas de formación agroecológica.

Instalación de huertos ecológicos y jardines comestibles.





# ANEXO

## PLAN DE COMUNICACIÓN

Para la efectiva realización del Proceso Participativo para Definir Usos Futuros del Solar del Antiguo Mercado de Puerta Bonita se ha realizado un plan de comunicación sencillo y eficaz y, que buscando la mayor difusión posible, respondiera a las limitaciones de tiempo (7 semanas) de todo el proceso.

### Objetivos del plan:

- Comunicar de manera efectiva el proceso que se pretende realizar.
- Utilizar canales diversos, lo que permite dar una solución eficaz a las limitaciones de tiempo que nos encontramos.
- Llegar al mayor número posible de colectivos y personas del distrito de Carabanchel.
- Asegurar la participación de los agentes, asociaciones etc. considerados como "asistentes imprescindibles" al proceso.
- Cumplir con los requisitos y libro de estilo de la JMD, de manera que cualquier información publicitada, sea coherente con los principios que rigen la institución.

### Acciones planteadas:

a) Para llegar al mayor número de personas y colectivos posibles:

### Publicidad física:

- Diseño y Elaboración de 20.000 folletos (formato tríptico) para repartir en puntos clave del distrito.
- Diseño y elaboración de 50 paneles de cartón (50x70) y 250 carteles (tamaño A3), de interior, para colocar en puntos estratégicos del distrito.

### Lugares de reparto:

Centro De Servicios Sociales Monseñor Oscar Romero  
Centro De Servicios Sociales Zaida  
Centro De Servicios Sociales San Vicente De Paul  
Centro De Servicios Sociales Roger De Flor  
Centro De Servicios Sociales Tierno Galvan  
Centro De Servicios Sociales Francisco De Goya  
Biblioteca Pública Carabanchel Luis Rosales  
Biblioteca Pública Municipal Ana María Matute  
Biblioteca Pública Municipal La Chata (Carabanchel)  
Centro Atención A Mujeres María De Maeztu  
Atención Primaria Área Única  
Centro De Salud General Ricardos  
Centro Madrid Salud Carabanchel  
Centro De Salud Abrantes  
Centro De Salud Comillas  
Centro De Salud Nuestra Señora De Fatima  
Centro De Salud Puerta Bonita  
Centro De Salud Guayaba  
Centro De Salud Paseo Quince De Mayo  
Junta Carabanchel  
Línea Madrid  
Cs Federico García Lorca  
Cs Sociocultural Blasco Ibañez  
Centro Sociocultural Oporto  
Cs De Carabanchel Alto  
Cs Fernando Lázaro Carreter  
Cc San Francisco La Prensa  
Centro Deportivo Municipal Fernández Ochoa  
CEIP Antonio Machado  
CEIP Arcipreste De Hita  
CEIP Capitan Cortes  
CEIP Concepcion Arenal  
CEIP Gonzalo De Berceo  
CEIP Haití  
CEIP Isaac Peral  
CEIP Julian Besteiro  
CEIP Lope De Vega  
CEIP Maestro Padilla  
CEIP Miguel Servet

CEIP Parque Eugenia De Montijo  
CEIP Peru  
CEIP Pinar De San Jose  
CEIP Republica De Colombia  
CEIP Republica De Ecuador  
CEIP Republica Dominicana  
CEIP San Ignacio De Loyola  
CPEE Inmaculada Concepcion  
CPEE Maria Soriano  
Cimpr Sec Federico Moreno Torroba  
CPEE Peripatos  
CPEE Cambrils  
IES Renacimiento  
IES Emilio Castelar  
IES Calderon De La Barca  
IES Emperatriz M<sup>a</sup> De Austria  
IES Francisco De Ayala  
IES Puerta Bonita  
IES Vista Alegre  
E.I. Roger De Flor  
E.I. Los Titeres  
E.I. La Pradera  
E.I. Cinco Lobitos  
E.I. Valle De Oro  
E.I.Municipal Las Amapolas  
E.I.Municipal La Patria Chica  
IES Parque De Comillas  
IES Casco Antiguo Carabanchel Bajo  
IES Pradera Tercio Terol  
IES General Ricardos  
IES Colonia Camino Alto San Isidro  
IES Parque Eugenia De Montijo  
Asociacion Desarrollo Del Plan Comunitario De Carabanchel Alto  
Asociacion Mujeres Opañel  
Mercado De Puerta Bonita  
Mercado De San Isidro  
Comercios Camino Viejo De Leganés  
Comercios Marques De Vadillo Y Aledaños  
Comercios C/ La Oca  
Galería Comercial



**Publicidad digital:**

**Email:**

- Se realizan 2 envíos de e-mail desde el correo de la Junta Municipal de Distrito a su base de datos.

**Redes sociales:**

- Se realizan distintas publicaciones en las redes sociales donde la JMD está presente: Facebook, Twitter.

**Medios:**

- Desde la Junta Municipal de Carabanchel se envía nota de prensa a medios generalistas nacionales y locales.

b) Para llegar a agentes dinamizadores del distrito cuya participación en el proceso consideramos imprescindible:

- En coordinación con la JMD se invita de manera directa (vía telefónica o e-mail) al máximo número de actores (asociaciones, colectivos etc. etc.) cuyo calado y actividad en el barrio sea importante, intentando asegurar que participen en los encuentros y talleres de forma activa.

**CARABANCHEL**  
**PUERTA BONITA**

**ABRE**  
VEN A COMPARTIR  
TUS IDEAS!

TENEMOS UN SOLAR, TÚ TIENES LAS IDEAS,  
VEN A DECIRNOS QUÉ QUIERES CONSTRUIR

PRIMER ENCUENTRO:  
VIERNES 2 DE DICIEMBRE A LAS 18:30H  
EN EL C.C. **SAN FRANCISCO LA PRENSA**

C/Aliseda, 4  
Metro San Francisco (línea 11)

Email: [participapuertabonita@gmail.com](mailto:participapuertabonita@gmail.com)  
Twitter: @JMDCarabanchel  
Facebook: [distritocarabanchel](https://www.facebook.com/distritocarabanchel)

distrito carabanchel | **MADRID**



## ACTA DEL DÍA 2 DE DICIEMBRE:

10:30h – Centro Cultural San Francisco La Prensa

Asistentes: 70 personas

### Desarrollo:

- Presentación e introducción del encuentro a cargo de la concejala de la Junta Municipal de Carabanchel Esther Gómez. Realiza una explicación del marco del proceso, definiendo las intenciones de la junta, detallando también de donde procede la dotación económica (Fondos de Reequilibrio Territorial) para llevar a cabo la construcción del edificio en sus diferentes fases. Introduce las limitaciones competenciales y legales.

- Presentación del proceso participativo a cargo del equipo mediador (por Gonzalo Navarrete). Explicación de los distintos talleres y encuentros que se han programado (contenidos, fechas, lugares y horarios). Explicación de la metodología que se pretende seguir. Se profundiza en los límites legales y competenciales del mismo.

- Tiempo de preguntas y debate

### Intervenciones destacadas:

- En representación de Asociación Vecinal de la zona, se hace una propuesta para que el edificio tenga uso cultural y albergue una escuela infantil.

- José Luis del Pozo pregunta sobre la altura y profundidad del edificio.

- En representación del club de hockey patín aluche: Se reclama una instalación de hockey patines en el distrito.

- Emiliano en representación de la asociación de vecinos Casco Antiguo pregunta sobre los metros de la parcela y los realmente edificables.

- Pedro, vecino de la calle Alondra agradece la oportunidad de participar y comenta brevemente la realidad sociológica del barrio: área degradada que necesitaría un impulso. Comenta que hay varios colegios en la zona y con un % alto de población migrante.

- Elena de la Asociación Vecinal de Comillas propone uso cultural polivalente para el edificio, también pregunta cuáles serán los criterios y métodos de valoración de la participación.





- Francisco Rubio (Vocal Vecino de Ciudadanos), propone un uso concreto: un laboratorio multimedia, (uso polivalente), también apunta que podría ubicarse en este espacio (en lugar de en línea Madrid), la política municipal. Además propone que integre aparcamiento subterráneo y una escuela infantil (y también espacio para la población mayor).

- El presidente de la Asociación de Vecinos General Ricardo hace hincapié en que lo importante es escuchar a los vecinos de la zona y propone: que el espacio tenga zonas verdes, que pueda haber un espacio para artistas, y que no se olvide dejar espacio para vecinos y asociaciones.

- Rafael de la Asociación de Vecinos de Carabanchel Alto habla de la funcionalidad específica del edificio, de la necesidad de que exista eficiencia energética (sería el 1er edificio público del ayuntamiento de Madrid que la tuviera), de cómo afectaría el edificio al entramado urbano más inmediato. También pregunta sobre la dinámica del taller del día 3 de diciembre.

- Se pide que alguno de los jóvenes que han asistido tomen la palabra y hablan en representación de club de hockey para solicitar un espacio para su actividad.

- Roberto habla de la posibilidad de incluir huerto urbano en el Espacio.

- Gabriel comenta que los días 12 y 13 (en los que se desarrollaran talleres), son malos para asociaciones. Se inicia un pequeño debate donde se plantea mover los días pero finalmente se llega a la conclusión de que es mejor conservar las fechas originales.

- Se cierra el tiempo de debate y se pasa a la sala de exposiciones donde hay preparada una merienda para que, de manera más informal, siga debatiéndose sobre el proceso.

- Se apunta a aquellos interesados a asistir al resto de talleres.



## ACTA DEL DÍA 3 DICIEMBRE:

10:30h – Centro Cultural Oporto

### Asistentes:

17 Personas Arantxa Millán Yanguas (Particular), José Luis García Sanz (Particular), José Luis del Pozo Crespo (Particular, C/ Alondra 44), José Luis Nieto (Vocal Vecino Ahora Madrid), José Luis González (Particular C/ Alondra 44), Víctor García (Particular), Domingo Solera (Particular), Lourdes Carrizo (Particular), José Luis Barbacil (AAVV Alto de San Isidro)

Mar Colmena (Plan Comunitario Carabanchel Alto), María Inés Sauto (Vocal Vecino Ahora Madrid), Roberto Ghidini (Particular), Gabriel Lozano (AV General Ricardos), María del Carmen Pérez (Particular), María del Carmen Herrero (Particular), Beatriz Ocaña (Vocal Vecino partido Popular), María Josefa Mayo (particular) (A final de Taller se incorporó Rafael de Andrés –Asociación de Vecinos Carabanchel Alto, y al Paseo se unió un Francisco Rubio, vocal Vecino de ciudadanos)

### Desarrollo del taller:

- Breve introducción por parte del equipo de mediación. Se abre turno de preguntas, donde, tras una pregunta de Mar Colmena, se debate sobre las distintas escalas para abordar la dinámica (distrito, Barrio, parcela).

- Se prepara la dinámica cuyo objetivo es lograr un pre diagnóstico. Tres fases:

- Reflexión individual sobre cosas que me gustan y no me gustan en Distrito, barrio, parcela.

- Reflexión y consenso en grupos sobre cosas que me gustan y no me gustan en Distrito, barrio, parcela. Los grupos se forman los grupos de manera aleatoria, y el resultado es el siguiente:





- Grupo OCA:
  - o Gabriel Lozano
  - o Mar Colmena
  - o José Luis García
  - o José Luis González

- Grupo GAVIOTA:
  - o Inés Sauto
  - o Lourdes Carrizo
  - o Domingo Solera
  - o José Luis Barbacil

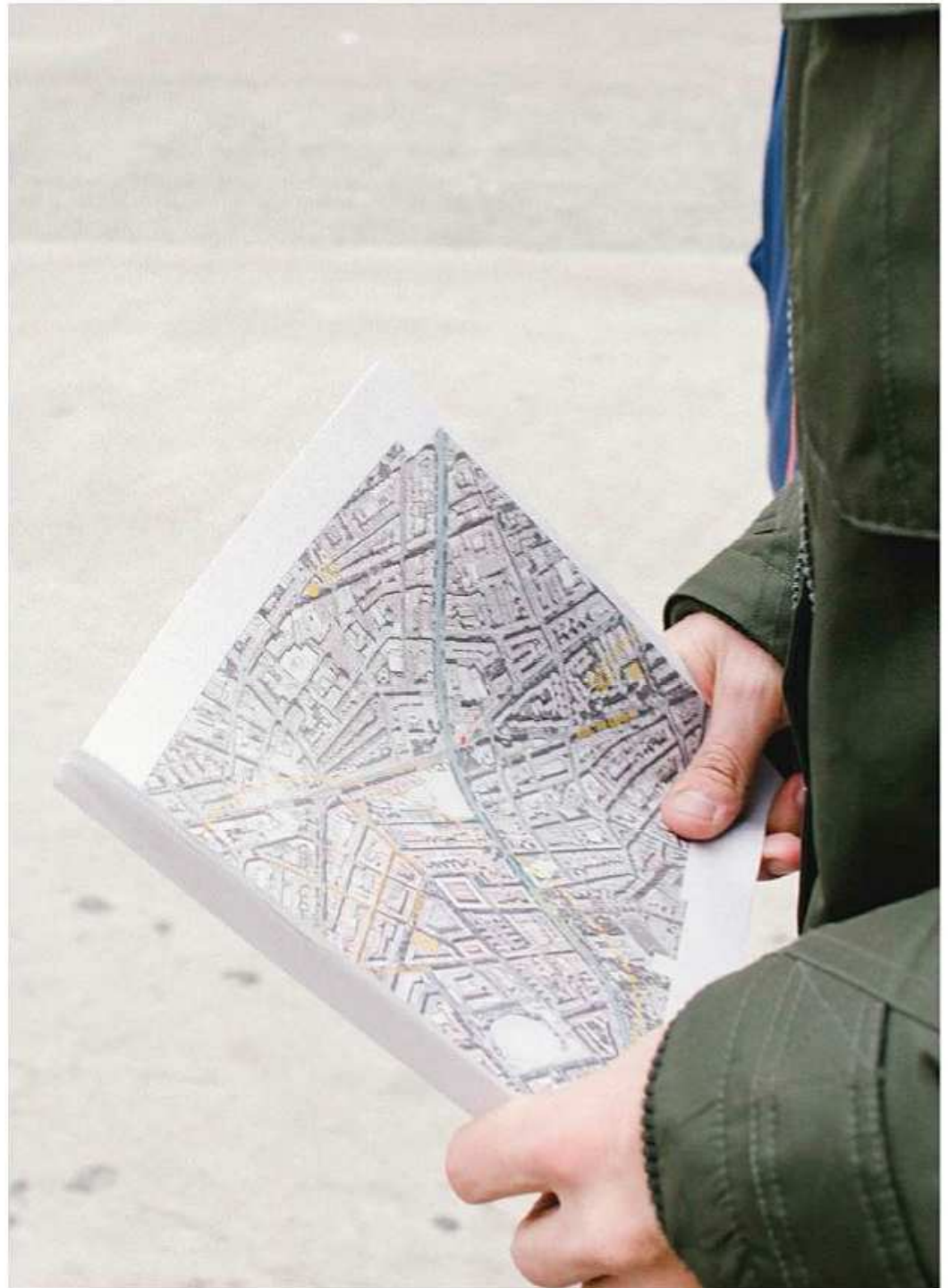
- Grupo TUCÁN:
  - o Arantxa Millán
  - o M<sup>o</sup> Carmen Herrero
  - o VíctorGarcía
  - o José Luis Nieto

- Grupo ALONDRA
  - o José Luis del Pozo
  - o M<sup>o</sup> Josefa Mayo
  - o Roberto Ghidini
  - o M<sup>ª</sup> Carmen Pérez
  - o Beatriz Ocaña

- Puesta en común de las ideas consensuadas por cada grupo.

12:10 – Inicio del Paseo hacia el Solar.

- El paseo duró aproximadamente 45 minutos e incluyó paradas en calle Oca, y Nueva Plaza de toros de Vista alegre, antes de llegar al solar situado en la confluencia de las calles Alondra y Eduardo Morales



## ACTA DEL DÍA 12 DE DICIEMBRE:

LUGAR: CENTRO CULTURAL SAN FRANCISCO-LA PRENSA

HORA: 18:30 -20:00

EQUIPO DE MEDIACIÓN: IMPROVISTOS (Gonzalo Navarrete, Daniela Pascual, Alba Navarrete, María Tula García)

ASISTENTES TOTALES: 19 personas

José Luis Nieto (Vocal Vecino Ahora Madrid), María Inés Sauto (Vocal Vecina Ahora Madrid), María del Mar Colmena (Plan Comunitario Carabanchel Alto), Alexis García (Vocal Vecino Partido Popular), Rafael de Andrés (AAVV Carabanchel Alto), Ana Cabanes (AAVV Alto de San Isidro), Elena Sigüenza (Coordinadora Asociaciones), Manuel Pastor (AAVV Carabanchel Alto), Rosario Novalbos (AMPA Colegio Pinar de San José), José Luis del Pozo (Particular- Comunidad de Vecinos C/ Alondra 44), José Luis González (Particular- Comunidad de Vecinos C/ Alondra 44), José Luis García (Particular), Lourdes Carrizo (Particular), Domingo Solera (Particular), María Luisa Morejón (Particular), Josefa Barbero (Casa de Extremadura), Carmen Cortina (Casa de Extremadura), Cruz Planchuelo (Casa de Extremadura), Marcelino García (AAVV Carabanchel Alto).

### Desarrollo del taller:

- Bienvenida y breve introducción, con un recordatorio de los encuentros anteriores. Dudas y preguntas.

- Desarrollo de la dinámica planteada:





- División de los participantes en 4 grupos:

Políticos:

- José Luis Nieto (Vocal Vecino Ahora Madrid)
- María Inés Sauto (Vocal Vecina Ahora Madrid)
- María del Mar Coimena (Plan Comunitario Caraban. Alto)
- Alexis García (Vocal Vecino Partido Popular)

Representantes de Asociaciones Civiles I:

- Rafael de Andrés (AAVV Carabanchel Alto)
- Ana Cabanes (AAVV Alto de San Isidro)
- Elena Sigüenza (Coordinadora Asociaciones)
- Manuel Pastor (AAVV Carabanchel Alto)
- Rosario Novalbos (AMPA Colegio Pinar)

Representantes de Asociaciones Civiles II

- Josefa Barbero (Casa de Extremadura).
- Carmen Cortina (Casa de Extremadura).
- Cruz Planchuelo (Casa de Extremadura).
- Marcelino García (AAVV Carabanchel Alto).

Vecinos a título Particular:

- José Luis del Pozo (Part.- Com. Vecinos C/ Alondra 44).
- José Luis González (Part.- Com. Vecinos C/ Alondra 44).
- José Luis García (Particular).
- Lourdes Carrizo (Particular).
- Domingo Solera (Particular).
- María Luisa Morejón (Particular).

- Se establece un tiempo inicial de debate libre en el que pueden revisar y modificar el pre diagnóstico colectivo de necesidades concluido el día 3 de diciembre.

- Los grupos comienzan a realizar propuestas.

- Cada grupo sintetiza las propuestas en dos fichas de escenario, uno de futuro ideal y otro a evitar.

- Un portavoz de cada grupo pone en común en las conclusiones de cada grupo escenarios de futuro y propuestas.



**- Resultados:**

Escenarios de futuro propuestos:

**Grupo "Políticos":**

Nombre del trabajo: "Salida a Puerta Bonita"

Características del centro: Centro polivalente con una zona cerrada que contenga: 1) Ludoteca, 2) Talleres, 3) Zona de exposición/ actuaciones, 4) Salas de reuniones 5) Espacios de apoyo para diferentes problemas.

Desafíos Previsibles: Posible rechazo de peatonalización, reticencia al uso del espacio abierto.

¿Cómo beneficia al barrio o la ciudad?: Favorece el encuentro y potencia el pequeño comercio.

**Grupo Representantes de Asociaciones Civiles I:**

Nombre del trabajo: Puerta Abierta (y si es bonita mejor)

Propuesta: Centro cultural-social polivalente, centro de día de mayores, escuela infantil, centro de servicios sociales, dudas sobre si debería haber residencia o parking (siempre que sea compatible con los usos expresados)

Características del centro: uso polivalente optimizado, con zona abierta, tipo Ágora.

Actores Clave: Administración.

**Representantes de Asociaciones Civiles II:**

Nombre del trabajo: Edificio Puerta Bonita

Propuestas: casas regionales, auditorio, espacio polivalente, danza, encuentros vecinales, espacio de educación del cuerpo humano. Pequeño comercio, artesanos, artes plásticas, música, parque infantil y espacio para mayores.

¿Cómo beneficia al barrio y a la ciudad?: haciendo barrio.

Actores clave: vecinos, Junta municipal, comerciantes.





#### Vecinos a título Particular:

Nombre del trabajo: Revitaliza la zona

Propuestas: centro cultural especializado/polivalente con espacio Abierto Interior. Mercado interior para artesanos (ecológico, productos cercanía). Centro de mayores para combatir la soledad  
Características: Gestión pública 100%, participación vecinal.

Fases y tiempo estimado: cuanto antes.

¿Cómo beneficia al barrio o la ciudad?: es un equipamiento que actualmente no hay y uniría a más ecindad, creando vínculos.

Actores clave: vecinos y asociaciones, junta municipal, artesanos, productores locales.

Desafíos previsibles: presupuesto y que los vecinos sean escuchados. Fomentar la participación de todos

#### Escenarios a evitar señalados:

##### Grupo "Políticos":

##### Grupo Representantes de Asociaciones Civiles I:

Descripción: centro comercial, eue la parcela tenga un solo uso.

Características a evitar: uso comercial, uso industrial, uso funerario o religioso.

##### Representantes de Asociaciones Civiles II:

Descripción: espacios sucios mal cuidados, suciedad, grandes comercios, venta ambulante. No queremos viviendas.

#### Vecinos a título Particular:

Nombre del proyecto: Hunde la zona.

Descripción: no queremos viviendas, no a espacios abiertos exteriores, no centro de rehabilitación drogas. La peor opción es que no se haga nada.



## ACTA DÍA 13 DE DICIEMBRE:

LUGAR: CENTRO CULTURAL SAN FRANCISCO-LA PRENSA

HORA: 18:30 -20:00

EQUIPO DE MEDIACIÓN: IMPROVISTOS (Gonzalo Navarrete, Daniela Pascual, Elena Agromayor, Alba Navarrete, María Tula García)

ASISTENTES TOTALES: 21 personas

Francisco Rubio (Vocal Vecino Ciudadanos), José Luis Nieto (Vocal Vecino Ahora Madrid), María Inés Sauto (Vocal Vecina Ahora Madrid), María del Mar Coimena (Plan Comunitario Carabanchel Alto), Rafael de Andrés (AAVV Carabanchel Alto), Ana Cabanes (AAVV Alto de San Isidro), Manuel Pastor (AAVV Carabanchel Alto), Rosario Novalbos (AMPA Colegio Pinar de San José), José Luis del Pozo (Particular- Comunidad de Vecinos C/ Alondra 44), José Luis González (Particular- Comunidad de Vecinos C/ Alondra 44), José Luis García (Particular), Lourdes Carrizo (Particular), Domingo Solera (Particular), Cruz Planchuelo (Casa de Extremadura), Marcelino García (AAVV Carabanchel Alto), Teodora Hernández (Casa de Extremadura), José María Lorenzo (Vocal Vecino Partido Popular), Gustavo García (Junta Municipal de Carabanchel), Pedro Martín (Particular), Pepa Gallego (vocal vecino Ahora Madrid), Vidal nevado (particular)

### DESARROLLO DEL TALLER

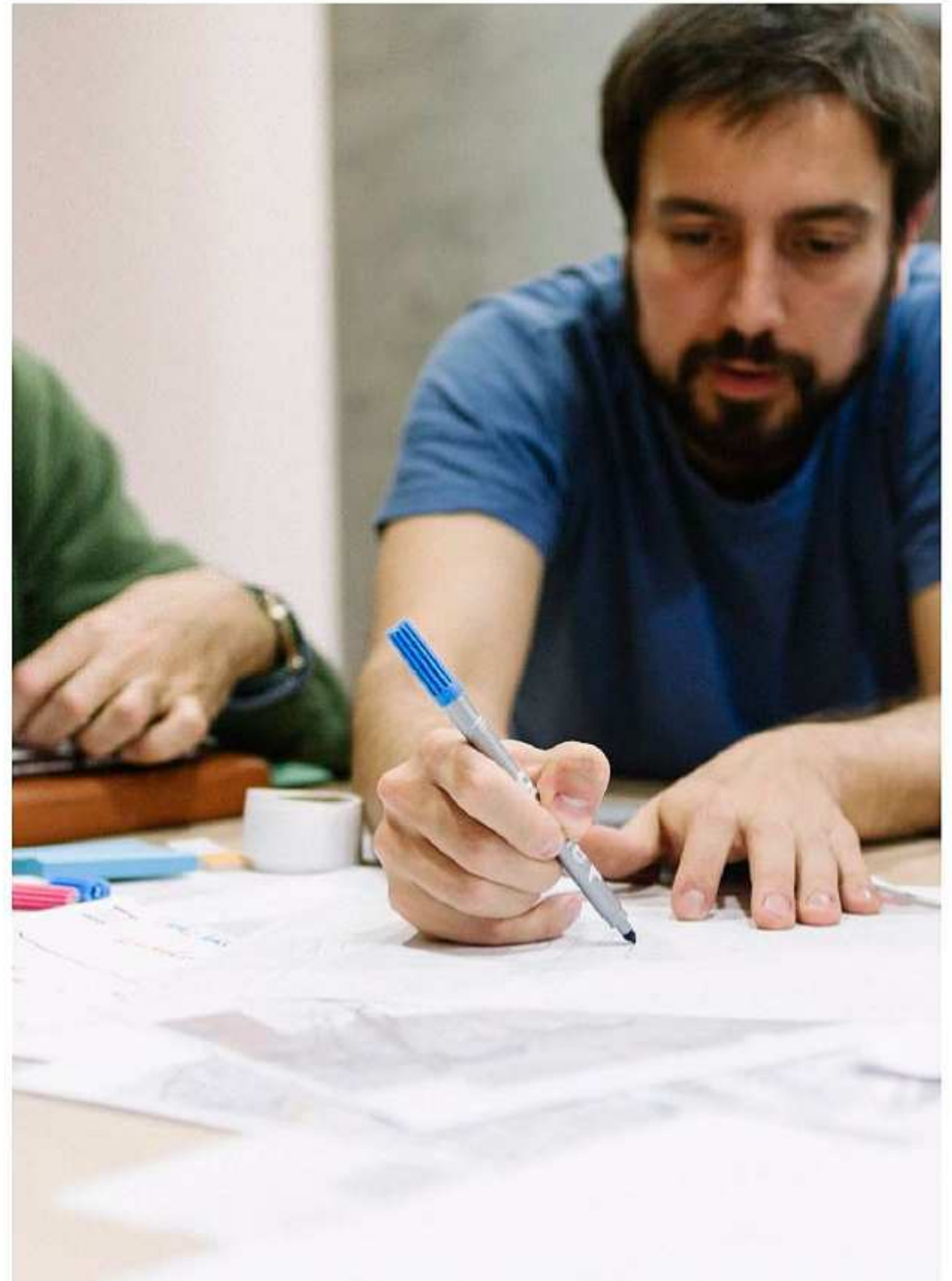
- Bienvenida y breve introducción, con un recordatorio de los encuentros anteriores. Dudas y preguntas.
- Desarrollo de la dinámica planteada:
  - o Introducción recordando el trabajo del día anterior y comentarios clave sobre el trabajo ya desarrollado.
  - o División en grupos, que se determinan por el interés de particular, eligiendo libremente qué propuesta/temática tomar de base para desarrollar las ideas y pensar cómo hacerlas realidad.





Se plantean desde la mediación las siguientes temáticas:

- ☒ Usos, elegida por:
  - Rosario Novalbos (AMPA Colegio Pinar de San José)
  - Francisco Rubio (Vocal Vecino Ciudadanos)
  - Cruz Planchuelo (Casa de Extremadura),
  - Marcelino García (AAVV Carabanchel Alto)
  - Teodora Hernández (Casa de Extremadura)
  - Vidal nevado (particular)
  
- ☒ Gestión, elegida por:
  - Lourdes Carrizo (Particular).
  - Domingo Solera (Particular)
  - Ana Cabanes (AAVV Alto de San Isidro)
  - Gustavo García (Junta Municipal de Carabanchel)
  - María Inés Sauto (Vocal Vecina Ahora Madrid)
  
- ☒ Entorno, elegida por:
  - Pedro Martín (Particular)
  - José María Lorenzo (Vocal Vecino Partido Popular)
  - Mar Colmena (Plan Comunitario Carabanchel Alto)
  - Rafael de Andrés (AAVV Carabanchel Alto)
  
- ☒ Interior, elegida por:
  - Manuel Pastor (AAVV Carabanchel Alto)
  - José Luis Nieto (Vocal Vecino Ahora Madrid)
  - José Luis García (Particular)
  - José Luis del Pozo (Part. - Com. Vecinos C/ Alondra 44),
  - José Luis González (Part. Com. Vecinos C/ Alondra 44)
  
- Puesta en común. Cada grupo presenta su idea. Todos los miembros del grupo salen a presentarlo y se les invita a hablar. Al final aparecen los niños que también pegan sus dibujos y comentan qué han hecho.
- Breve cierre de los talleres, con tiempo Los facilitadores pasan una encuesta de autoevaluación mientras explican cómo vamos a realizar el informe.
- Se recuerda el encuentro abierto que convocará la JMD para exponer los resultados.
- Agradecimiento de cierre y conversación informal.
  
- RESULTADOS



## CONCLUSIONES E IDEAS A FUTURO:

Ante todo, los talleres han sido un encuentro entre personas diferentes que ahora forman parte de un pequeño equipo para dar seguimiento al anteproyecto Abre Puerta Bonita. Los participantes han demostrado gran capacidad de concreción aun con poco tiempo y con un planteamiento de dinámicas muy abierto.

Los resultados recogidos en diversos formatos hablan por sí mismos y pueden ser útiles para impulsar la continuación. No obstante, al inicio del documento se han resumido algunas ideas-clave y se dejan a continuación algunas reflexiones complementarias:

Al plantearse como talleres iniciales sin apenas marcar los temas a tratar, algunas ideas se han repetido. Esto permite ver qué temas de trabajo surgen espontáneamente porque interesan o preocupan más a los asistentes pero también hace que se dejen sin abordar algunas cuestiones y que el trabajo no alcance gran desarrollo.

Faltan actores que no participaron. Entre ellos, es fundamental contar con jóvenes, personas inmigrantes y asociaciones vecinales que que aporten al proceso su conocimiento de primera mano en los barrios.

Se hace necesaria una guía del proceso posterior para que cuaje en una única propuesta que considere la complejidad y se facilite la obtención de resultados y la evaluación de un proyecto innovador.

Si bien el desarrollo de este proceso ha estado limitado por los recursos y tiempos disponibles, sí que ha servido para realizar una primera aproximación al barrio desde una perspectiva cualitativa. No obstante, las conclusiones derivadas del proceso convendría profundizarlas y matizarlas en ulteriores procesos que permitan obtener u acercamiento más complejo y completo a la realidad objeto de estudio.

